

Átláthatósági jelentés 2019

1.1

A mérleg, az eredménykimutatás, a kiegészítő melléklet a jelentés mellékletében található.

1.2.

A FilmJUS által folytatott tevékenység 2019-ben

Március 21-én a FilmJUS Vezetőség és az FB kibővített ülést tartott, amelyen megvitatta az Egyesület rövid távra **befektethető pénzeszközei sorsát**. A jelenlévők egyhangúan arra a megállapodásra jutottak, hogy annak ellenére, hogy jelenleg, gyakorlatilag semmilyen hozam sem érhető el a lekötésekkel, a FilmJUS megmarad a konzervatív pénzügyi politikájánál és semmilyen kockázatos befektetést sem vállal.

A 2019. májusi KÜGYÜ-n KGy beszámolt az Igazságügyi Miniszter által se el nem utasított, se el nem fogadott 2019. évi **nyilvános előadásra vonatkozó jogdíjközleményről**. Minden év szeptember 1-éig az SzTNH felé a FilmJUSnak be kell nyújtania a következő évre vonatkozó jogdíjközlemény-tervezeteit. Az SzTNH ezeket véleményezteteti az érintett jelentősebb felhasználókkal, szervezetekkel, esetenként módosítási javaslatot tesz, majd maga is véleményezi és jóváhagyó, vagy elutasító javaslattal, döntésre felterjeszti az igazságügyi miniszternek. 2018-tól kezdődően a nyilvános előadásra vonatkozó jogdíjközleményt véleményező külső szervezetek közé felvették a Miniszterelnöki Kabinetirodát, akik, mint az utólag kiderült, elutasították hozzájárulásukat. Ezügyben telefonon személyesen megkeresett az SzTNH, majd az Igazságügyi Minisztérium illetékese, és kérték, hogy a FilmJUS vonja vissza előterjesztését, mondván, a hivatalos inflációs rátát ugyan nem haladja meg a tervezett tarifaemelés, de az emelés véleményük szerint inflációgerjesztő hatású. Lévén, hogy ez az érv nevenségesnek tűnt, a FilmJUS nem vonta vissza előterjesztését. Ezt követően több mint fél évig a Minisztériumtól sem az elfogadásról, sem az elutasításról nem kaptunk értesítést, ilyen esetben az előző évi tarifa marad érvényben. 2019 májusában a FilmJUS levelet írt az igazságügyi miniszternek és az illetékes államtitkárnak, érdeklődve a jogdíjközlemények sorsa után, e levelekre válasz nem érkezett.

(Meglépő módon 2020 januárjában mindenféle előzetes jelzés nélkül az Igazságügyi Miniszter aláírta a nyilvános előadásra vonatkozó, díjemelést tartalmazó jogdíjközleményünket, és azt a közlönyben is megjelentette, 2019. december elejei datálással.)

A FilmJUS szabályzatainak módosítása

A KÜGYÜ 2019 novemberében tárgyalta a FilmJUS Felosztási szabályzatának módosítását. A tagoknak előzetesen kiküldött, korrektúrával olvasható módosítás alapvetően a jogdíjak kifizetésének mód-szerét egységesíti. Egyre több olyan jogosult számára fizetünk jogdíjat, aki külföldre költözik, vagy ott veszi fel a jogdíját, a Felosztási Szabályzat módosítása ennek kezelését szabályozza. A tervezett Szabályzat hangsúlyosan rögzíti a hibás jogdíjfelvétel (téves adatszolgáltatásból származó, vagy jogosulatlanul átvett összegek) következményeit is.

Adatszolgáltatás peres úton való kikényszerítése

A FilmJUS az új 2016. évi XCIII. törvény (Kjkt.) hatálybalépése (2016 júliusa) óta eltelt több éven át próbálta rávenni az érintett kereskedelmi TV-ket a törvény által előírt adatszolgáltatásra, sikertelenül. A menedzsment elhatározta, hogy bírósági úton szerez érvényt a törvényi rendelkezésnek. A FilmJUS megbízta dr. Kricsfalvi Anitát az ügyek vitelére.

Az RTL Klub a tárgyalások kezdetén együttműködőnek tűnt, viszont az idő múltával láthatóvá vált, hogy minden eszközzel ki akar bújni adatszolgáltatási kötelezettsége alól. Legfőbb érve volt, hogy nem rendelkezik az általunk kért adatokkal. Az általuk küldött próba-fájlok erősen hiányosak voltak, sőt a csatorna által gyártott művekre vonatkozóan gyakorlatilag nem adtak adatot. Az időhúzást 2019 márciusában egy utolsó ügyvédi felszólítással zártuk és ezt követően benyújtottuk a keresetet.

(A 2020. január 10-én megtartott tárgyaláson, első fokon a bíróság kötelezte az RTL Klub-ot az adatszolgáltatásra az általa meghatározott adatkörre vonatkozóan. Az RTL Klubot képviselő ügyvéd tudomásunk szerint e határozat ellen fellebbezést nyújtott be, így az nem emelkedett jogerőre.)

Adatbázis-módosítások

2017-ben elkészült az az **interaktív szinkron adatbázis**, amelyet a szinkronizálók és szinkronrendezők adatainak interaktív bevitelére szántunk (az alkotók maguk is beléphetnek az adatbázis web-felületére és beírhatják saját alkotásaikat), amelyek esetünkben egyrészt kiváltja a papír alapú műbejelentőket, másrészt módot adnak arra, hogy az alkotók szembesüljenek az esetleges hibás adatbevitellel és azt a FilmJUS munkatársainak segítségével korigálják.

2019 végéig 209.000 bejegyzés került be az adatbázisba, 244 szinkronszerző szerzett hozzáférést az interaktív adatbázishoz, akik több-kevesebb rendszerességgel töltenek fel adatokat.

Az elmúlt néhány évben szükségessé vált egy **elektronikus iratarchiváló rendszer** bevezetése. Olyan mértékű, a jogdíjkifizetésekkel kapcsolatos irat keletkezett, hogy azokat az eddig használt fém tároló szekrényekben már nem lehet elhelyezni. Különben is a modern irodák már sok-sok(tíz) éve használják az irattárolás elektronikus módszerét.

Ugyancsak a meglévő adatbázisunkra alapozva készült el az **elektronikus levelező rendszerünk** is.

A 2018-as évre szóló jogdíjfelosztás nyomán keletkezett jogdíjértesítőket mindazok számára, akik visszaigazolták, hogy elektronikus úton is tudják fogadni küldeményünket (validálták elektronikus postacímüket), e-mail-ben küldtük ki értesítőinket. Így mintegy 1700 jogdíjértesítőt már nem kellett kinyomtatnunk és postai úton megküldelnünk, csak a maradék kb. 700 címre kellett postáznunk a papír alapú értesítőt.

MTVA kapcsolat, M3 csatorna

A FilmJUS-nak az MTVA-val kötött szerződése szerint a 2014-es jogdíjévtől kezdődően az MTVA nyilatkozik, hogy mennyi árbevétele van az M3 kódolt csatorna működtetéséből, és ennek a 10%-t átutalja a FilmJUS-nak, két részletben. Ezt az összeget a FilmJUS, hasonlóan a free to air csatornák után keletkezett jogdíjakhoz, felosztja, az eredményről kiértesíti az érintett jogosultakat, majd kifizeti azt. Sajnálatos, de 2019. április végével az MTVA megszüntette az M3 csatorna sugárzását és annak tartalmát a <https://archivum.mtva.hu/m3> internetes elérésen teszi hozzáférhetővé. A FilmJUS tárgyalásokat kezdeményezett a jogosult szerzőknek az új médium után járó jogdíjakról, mindezidáig eredménytelenül. Az MTVA által felajánlott átalánydíj összege nem volt elfogadható, ez a valamikori M3 kódolt csatorna sugárzása után keletkezett jogdíjnak csupán töredéke lett volna.

Az MTVA-val folytatott tárgyalások alapján viszont az M3-on április 30-ig sugárzott művek után értelemszerűen kifizették a jogdíjat, ez meg is történt, a befolyt összeget felosztottuk a 2019 első 4 hónapjában sugárzott művekre és azt kifizettük a jogosult szerzőknek.

Természetesen a 2019 júniusa utáni internetes közzététel műsoradatait továbbra is bekérjük és rögzítjük, és a remélt megegyezés után a befolyt összeget felosztjuk és kifizetjük az érintetteknek.

Sajnálatos módon, egy ettől független kérdésben nem jutottunk még megegyezésre, így a szerződés jelen beszámoló készítése időpontjában sincs aláírva.

Digitalfilm-ügy

Az évek óta folyó Digitalfilm-ügy kapcsán két esemény történt, egyrészt a SzTNH korábban elutasította a FilmJUS ügyfél-státusz kérelmét, másrészt megszületett az SzTNH végzése a Digitalfilm akkreditációs kérelmére. A FilmJUS sérelmezte a fent említett elutasítást, ezért jogorvoslatra a bírósághoz fordult. A Digitalfilm akkreditációs kérelem tartalmára vonatkozóan nem kaptunk hivatalos tájékoztatót, informális csatornákon viszont megtudtuk, hogy azt az SzTNH elutasította.

A Fővárosi Bíróság 2018 elején helyt adott a FilmJUS kérelmének, így hivatalosan is ügyféli jogaink keletkeztek a Digitalfilm 2015-ben indított akkreditációs (közigazgatási) eljárásában.

A Digitalfilm tudomásunk szerint szintén bírósági felülvizsgálatot kért, ahol kérelmét elutasították. Rendkívüli jogorvoslatról nem tudunk.

Ezt követően a Digitalfilm 2019-ben újabb kérelemmel fordult az SzTNH-hoz, aminek a Hivatal eleget is tett. Ennek alapján jelenleg a Digitalfilm közös jogkezelő szervezet, amely jogosult "Lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásban foglalt filmalkotások közvetítése" esetén jogdíjat kezelni. Azonban ezt a tevékenységet - a FilmJUS-al ellentétben - NEM kiterjesztett jelleggel és NEM reprezentatív jogkezelőként végzi, tehát nem mindenki részére, gyakorlatilag csak megbízásos alapon.

A Hivatal (informálisan) úgy tájékoztatt bennünket, hogy ilyen kérelem esetén nem vizsgálhat olyan tartalmi kérdéseket, ami alapján elutasította előző kérelmüket. Egyelőre se honlapja nincs, se díjszabása, amiből kiderülne, hogy tulajdonképpen milyen felhasználások után, kitől akar jogdíjat beszedni és mennyit.

1.3

Információ a felhasználói ajánlati felhívással kapcsolatban

A FilmJUS tevékenységére jellemző, hogy a mozgóképi alkotások felhasználásának engedélyezése – ellentétben a zeneművekkkel – az esetek túlnyomó részében nem tartozik a szerzői jogkezelő szervezet kompetenciájába, a művek engedélyezési joga az előállítóknál marad.

Ennek következtében a FilmJUS-hoz 2019-ben nem érkezett felhasználói kérés, így ezzel kapcsolatban nem számolhatunk be problémákról.

1.4

A FilmJUS jogi és irányítási felépítése

Az Egyesület operatív tevékenységét az Ügyvezető Igazgató és az Elnök együttműködve irányítja, feleltük a Vezetőség és az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, a Küldöttgyűlés gyakorol felügyeletet.

A FilmJUS Küldöttgyűlését, amely az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, valamint Felügyelő Bizottságának tagjait a tisztújító közgyűlés választja meg négy évre. A Küldöttgyűlés választja meg a Vezetőséget, ill. ezen belül az Elnököt.

Az Ügyvezető Igazgatót a Vezetőség a Küldöttgyűlés egyetértésével határozatlan időre nevezi ki.

Az Egyesület jogi ügyeinek lebonyolítása, nemzetközi kapcsolatainak kezelése a Jogi Iroda feladata, szükség esetén szerződéses ügyvéd bevonásával.

1.5

A FilmJUS tulajdonában vagy ellenőrzése alatt álló szervezetekre vonatkozó információ

Az Egyesület nem áll tulajdonosi jogviszonyban más gazdasági társasággal vagy egyéb szervezettel.

Az Egyesület alapítói jogokat gyakorol az alábbi alapítványok felett:

- **FILMJUS Alapítvány** (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ B., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0008275)
- **FILMESHÁZ Alapítvány** (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ B., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0011535)

1.6

Vezető tisztségviselők juttatásai 2019-ben (bruttó)

Ügyvezető Igazgató éves munkabére és egyéb juttatása

Munkabér:	8.738.455.-
védőszemüveg:	30.000.-

Elnök és 4 vezetőségi tag:

Tiszteletdíj (éves):	19.020.000.-
+ elnök részére gépjárműhasználat	

Felügyelő Bizottság (3 tagú):

Tiszteletdíj (éves):	4.560.000.-
----------------------	-------------

1.7

A 2016. évi XCIII. törvény 1. sz. melléklete szerinti pénzügyi információkat lásd a 2. pont alatt

1.8

A FilmJUS Egyesület közvetlenül nem folytat sem kulturális, sem szociális támogató tevékenységet, erre a célra hozta létre a Filmjus Alapítványt 2001-ben.

A FilmJUS Egyesület 2019. évben (a megelőző évekhez hasonlóan) kizárólag szociális célú támogatást nyújtott az általa létrehozott Filmjus Alapítványnak. Az adott évi támogatás összegéről a Küldöttgyűlés évente dönt, egyidejűleg a FilmJUS éves költségvetésének elfogadásakor. A támogatás forrása az adott tárgyévben az elévülő jogdíjak erre elkülönített része. 2019-ben a Küldöttgyűlés döntése szerint a szociális célú támogatás 10MFt volt.

Az Alapítvány Alapító okiratának megfelelően ezt az összeget kizárólag a film- és TV-szakmában (vagy onnan nyugdíjba ment) dolgozók szociális támogatására használhatja, a saját Kuratóriumának döntései alapján. A szociális támogatás magába foglalja egyrészt a rászorultsági alapon adott egyszeri pénzbeli juttatást, másrészt az alacsony nyugdíjjal rendelkező kollégák rendszeres havi nyugdíjkiegészítő támogatását, harmadrészt a tíz éven belül nyugdíjba vonuló kollégák, mint kedvezményezettek, támogatását rendszeres magán-nyugdíjpénztári befizetéssel.

Az Alapítvány közhasznú besorolással bír, szerepel a NAV által kiadott listán, amely lehetővé teszi a magánszemélyek részére adójuk 1%-ának felajánlását.

Az Alapítvány kuratóriumának tevékenységét Felügyelő bizottság ellenőrzi, mérlegét független könyvvizsgáló auditálja, és évente közhasznúsági jelentésben, a nyilvánosság számára hozzáférhető módon számol be tevékenységéről.

A FilmJUS az általa alapított Filmesház Alapítványnak 2019-ben semmilyen pénzbeli támogatást nem nyújtott, működését saját bevételeiből fedezte.

2. Pénzügyi információk

2.1.

Jogdíjbevételek a 2019-es fiskális évben, a kezelt vagyoni jogok fajtái szerinti bontásban

	jogdíjtípus	származás	beszedő	eFt-ban
1	Üreshordozó	Belföld	ARTISJUS	537 772
2	Kábel	Belföld	ARTISJUS	380 673
3	Kábel külföldről	Külföld	Saját beszedés	2 236
4	Többszörözés	Belföld	Saját beszedés	3 087
5	Nyilvános előadás	Belföld	Saját beszedés	7 591
6	Földi sugárzás	Belföld	Saját beszedés	20 063
7	Földi sugárzás (külföldről, névreszólóan)	Külföld	Saját beszedés	27 740
8	Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	Belföld	Saját beszedés	400
9	Kódolt sugárzás	Belföld	Saját beszedés	10 541
10	Kábel (külföldi előállítóknak) AGICOA	Belföld	ARTISJUS	77 123
			Összesen:	1 067 226

A FilmJUS az előző évi jogdíjfelosztásokból származó, még ki nem fizetett jogdíjakat, a beszedett és még fel nem osztott jogdíjakat valamint egyéb pénzügyi eszközeit különböző rövid és hosszú távú banki papirokba (államkötvény, lekötött betét) fekteti, szigorúan betartva a Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzatot.

Az éves **teljes kamatbevétel** felhasználásáról mindenkor a Küldöttgyűlés (a FilmJUS legfőbb döntéshozó szerve) dönt. A Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés-tervezet elfogadásakor nominálisan megállapítja a tárgyévben, működési célra felhasználható részt, a további, megmaradt kamat-bevétel a legközelebbi kisjogos jogdíjfelosztásnál rendelkezésre álló jogdíjbevételt növeli.

A kamatbevétel ilyen módon való megosztásáról és felhasználásáról a Küldöttgyűlés évente hoz döntést, mely döntést a FilmJUS honlapján publikálja.

2.2.

A jogosultak részére nyújtott szolgáltatások költségei

A FilmJUS jogosultjai számára kizárólagosan csak ún. közös jogkezelési tevékenységet folytat a **Kjkt.** előírásainak megfelelően. Minősítése: **reprezentatív közös jogkezelő szervezet.**

Tevékenysége a következő részekből áll:

- a kötelező közös jogkezelés keretében átveszi az Artisjustól az ún. üreshordozó és ún. kábelTV jogdíjakat (közös néven ún. kisjogok);
- külföldi társszervezetekkel ún. kölcsönösségi szerződéseket köt, az ebben foglaltaknak megfelelően átveszi tőlük a magyar jogosultaknak járó ún. kisjogdíjakat, továbbá kifizeti számukra az adott országból származó, Magyarországon sugárzott filmek jogosultjainak járó jogdíjat;
- az önkéntes közös jogkezelésre vonatkozó akkreditációjának megfelelően, az illetékes miniszter által évente jóváhagyott jogdíjközleményei szerint jogdíjat szed be (ú.m.: többszörözés, nyilvános előadás, sugárzás, nyilvánosság számára való hozzáférhetővé tétel [összefoglaló néven ún. nagyjogok], továbbá egyedi szerződés szerint kódolt sugárzás);
- a Kjkt. előírásának megfelelően nyilvántartást vezet (adatbázisba rendezve) egyrészt évente a monitorozott csatornákon (az NMHH által országosnak minősített) sugárzott mozgóképi alkotásokról (ún. vetítési adatok), másrészt az adott mozgóképi alkotások gyártási országáról, szerzőiről (rendező, operatőr, filmíró, díszlet- és jelmeztervező, külföldi filmek esetén szinkronrendező

és szinkronfordító) és előállítóiról, a mű hosszáról, műfajáról, gyártási évéről, *harmadrészt* a mozgóképi alkotók és előállítók elérhetőségéről és személyi adatairól, amelyek lehetővé teszik számukra a jogdíjak kifizetését, *negyedrészt* a külföldi filmek esetén a szerzőket képviselő jogkezelő szervezetről;

- az évente begyűjtött és ellenőrzött monitorozási adatok alapján elvégzi a kötelező közös jogkezelésre vonatkozó ún. jogdíjfelosztást és jogosultakra bontva elkészíti az ún. jogdíjértékesítőt;
- az önkéntes közös jogkezelés során a FilmJUS saját maga által beszedett ún. nagyjogdíjakat a jogdíj beérkezését követően azonnal felosztja, elkészíti a jogdíjértékesítőt;
- mindazon belföldi jogosultak számára, akiknek ismeri az elérhetőségét, megküldi a fent említett jogdíjközleményt és az adózásra vonatkozó törvények rendelkezései szerint kifizeti a jogdíjat;
- elkészíti a külföldi eredetű művek után járó jogdíjak eredeti ország szerinti bontását és az így létrejövő listákat megküldi azon országok jogkezelőinek, akikkel kölcsönösségi szerződésünk van, ezek a jogkezelők ellenőrzik és pontosítják ezeket a listákat, az ennek megfelelően korrigált lista szerinti jogdíjakat kifizetjük az adott jogkezelőnek;
- azon sugárzott művek szerzői után járó jogdíjakat, amelyeknek nem ismerjük az elérhetőségét, ill. azon országokból származó jogdíjakat, amelyekkel nincs kölcsönösségi szerződésünk ún. függőszámlára helyezük, és az elkövetkező 3 évben mindent elkövetünk, hogy megismerjük a szerzőt, vagy a származási országot, hogy a jogdíjat kifizethessük (erre a keresésre a FilmJUS külön munkatársakat alkalmaz). Az elévülési időt követően (a FilmJUS szabályzatai szerint 3 év) azok a jogdíjak, amelyeket ennek ellenére sem tudtunk kifizetni, elévülnek és a következő évi jogdíjfelosztás teljes összegét növelik;
- a hozzánk forduló tagok részére a Jogi Iroda munkatársai a szerzői joggal kapcsolatosan jogi tanácsot adnak;
- a hozzánk forduló tagok részére a saját művek nyilvántartását, ún. jogi védetését végezzük;
- a tagok kérésére azon tagok részére, akiknek nincs tartozásuk a FilmJUS felé ún. nullás igazolást adunk ki, amelyeket a tagok pályázataikhoz használnak fel;

2.2.1

A fenti, vázlatosan ismertetett tevékenység-halmazból egyértelműen következik, hogy az egyes tevékenységekhez nem lehet közvetlenül hozzárendelni működési és pénzügyi költségeket (tételiesen allokálni). Nincs más rendelkezésünkre álló lehetőség, mint hogy a működési és pénzügyi költségeket a (vagyon jog szerinti bontásban kezelt) tárgyévben realizált jogdíjbevételek arányában osszuk szét.

A bevételeknél nem vettük figyelembe az Agicoa részére beszedett és kifizetett jogdíjakat, mert egy Artisjus-FilmJUS-Agicoa által aláírt és az SzTNH által ellenjegyzett háromoldalú megállapodás szerint a külföldi előállítású, Magyarországon sugárzott művek előállítóinak járó ún. kábelTV (egyidejű továbbközvetítés) jogdíjakat az Artisjus közvetlenül az Agicoának utalja, így abból a FilmJUS-nak nem származik kezelési költség bevétele.

A költségeknél az eredménykimutatás szerinti összeget vettük figyelembe, nem számítva bele a jogdíjkifizetéseket, a jogdíjkifizetésekhez kapcsolódó Szochó-t, és szociális támogatás összegét.

Összes működési és pénzügy költség az eredménykimutatásban:

	eFt-ban
Szolgáltatás igénybevétel	38 076
Személyi jellegű ráfordítások	129 033
Értékcsökkenés	18 629
Egyéb ráfordítás	19 901
Összes működési költség:	205 639

A 2019. évi, kezelési költség nélküli jogdíjbevétel (Agicoa nélkül) működési költség allokációja, vagyoni jogok szerinti bontásban:

Jogdíjbevételek (kezelési költség nélkül)			eFt-ban allokáció
Üreshordozó	457 106	53,86%	110 757
Kábel	323 572	38,12%	78 390
ÜH és Kábel (külföldi beszédés)	2 124	0,25%	514
Többszörözés	2 933	0,35%	718
Nyilvános előadás	7 211	0,85%	1 749
Földi sugárzás	19 060	2,25%	4 627
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	26 353	3,10%	6 375
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	380	0,04%	82
Kódolt sugárzás	10 014	1,18%	2 427
Összesen:	848 753	100%	205 639

2.2.2.

Az összes (kezelési költség levonás nélküli) jogdíjbevétel allokációjának módszere megegyezik a 2.2.1. pontban alkalmazottal, mivel az okok is azonosak. Itt sem vettük figyelembe az Agicoa-nak közvetlenül az Artisjus által kifizetett jogdíjat, továbbá az összes működési, pénzügyi költség nem tartalmazza a jogdíj-kifizetések után költségként elszámolt, befizetendő Szochó-járulékot.

Jogdíjbevételek			eFt-ban allokáció
Üreshordozó	537 772	54,31%	111 684
Kábel	380 673	38,45%	79 068
Kábel (külföldi beszédés)	2 236	0,23%	473
Többszörözés	3 087	0,31%	637
Nyilvános előadás	7 591	0,77%	1 583
Földi sugárzás	20 063	2,03%	4 174
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	27 740	2,80%	5 758
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	400	0,04%	82
Kódolt sugárzás	10 541	1,06%	2 180
Összesen:	990 103	100%	205 639

2.2.4.

A költségek fedezésére használt források

A költségek fedezésére a FilmJUS két forrást használ,

1. a beszedett jogdíjakat terhelő kezelési költség, amely 2019-ben a kötelező közös jogkezelés (ún. kisjogok) esetén 15%, míg az önkéntes közös jogkezelés és a külföldi jogkezelőktől befolyt jogdíjak esetén 5%-os mértékűek; ezeket a %-okat évente a Küldöttgyűlés határozza meg;
2. a Küldöttgyűlés által meghatározott nagyságú, a tárgyévben realizált kamatbevétel rész, amelyet a Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés jóváhagyásakor állapít meg;

2.2.5.

A FilmJUS a jogdíjbevételek terhére kizárólagosan kezelési költség-levonást alkalmaz. Ennek mértéke az előző pontban szerepel. A 2019-ben levont kezelési költségeket az alábbi táblázat tartalmazza:

eFt-ban	
Jogdíj-típusok	Kezelési költség
Üreshordozó	80 666
Kábel	57 101
ÜH és Kábel (külföldi beszédés)	112
Többszörözés	154
Nyilvános előadás	380
Földi sugárzás	1 003
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	1 387
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	20
Kódolt sugárzás	527
Összes levont kezelési költség:	141 350

2.2.6.

A FilmJUS-nak a jogkezelési, ill. ahhoz közvetlenül kapcsolódó, ingyenes szolgáltatáson kívül (szerzői joghoz kapcsolódó tanácsadás, ún. nullás-igazolás kiadása pályázatokhoz, tagok számára művek véde-
tése) nincs egyéb szolgáltatása, következtetésképp annak nincsenek egyéb költségei.

2.3.

A jogosultakat megillető összegekre vonatkozó információk

2.3.1.

Jogosultak részére felosztott teljes összegre vonatkozó információk

2019-ben értelemszerűen a 2018-as jogdíjévre járó ún. kisjogokat (üres hordozó [ÜH] és egyidejű továbbközvetítés [kábelTV]) osztottuk fel. Hasonlóan, a kódolt csatornán (M3) sugárzott filmek után járó jogdíjat is a beszédést követő évben, az ún. kisjogokkal egy időben osztjuk fel.

Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó beszédett jogdíjakat a jogdíj beérkezését követően azonnal felosztjuk.

eFt-ban	
Jogdíj-típusok	Jogdíjösszeg
2018-as jogdíjévi ÜH	460 326
2018-as jogdíjévi kábelTV	382 152
Többszörözés	2 933
Nyilvános előadás	7 211
Földi sugárzás beföldről	19 060
Földi sugárzás (külföldről, névreszólóan)	26 353
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	380
Kódolt sugárzás (M3 csatorna, 2018/19-es jogdíjév)	36 614
Összes felosztott jogdíjösszeg:	935 029

2.3.2.

 Jogosultak számára 2019-ben kifizetett teljes jogdíjösszeg

Kifizetett jogdíjak	eFt-ban		
	Belföldi jogosultak	Külföldi jogosultak	Összesen
Üreshordozó	153 771	271 751	425 522
KábelTV	145 053	186 935	331 988
Kábel (előállítók, Agicoa)		77 123	77 123
Többszörözés	2 446		2 446
Nyilvános előadás	2 386		2 386
Földi sugárzás	13 460		13 460
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	19 390		19 390
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	201		201
Kódolt sugárzás	26 750		26 750
Tartalékból kifizetett (kisjog-nagyjog) belföldre	2 392	25 678	28 070
Elkülönített keretből (kisjog-nagyjog) belf., külf.	6 114	23 144	29 258
Eredménytartalékból külföldi ÜH.		115 091	115 091
Eredménytartalékból külföldi Ktv		27 881	27 881
Összesen:	371 963	727 603	1 099 566

Megjegyzés: a külföldi jogosultak esetében a kifizetett jogdíjak általában korábbi években keletkeztek, így annak mértéke nem egyezhet az éves bevételekkel, hiszen a kifizetések egy elhúzódó, igen összetett egyeztetést követően történnek meg. A FilmJUS igyekszik mindent elkövetni annak érdekében, hogy a külföldi jogdíjak kifizetése minél előbb megtörténhessen, ebben az utóbbi 2-3 évben komoly eredményt értünk el, de az egyes filmalkotások egyeztetése általában nem bonyolítható le egy éven belül.

2.3.3.

A kötelező közös jogkezelés (un. kisjogok), továbbá a kódolt csatorna jogdíjat évente egy alkalommal osztjuk fel, és ezt követően azonnal elkezdjük a jogosultak kiértékelését, belföldön ez a névre szóló jogdíjértesítő kiküldését, külföld felé az adott jogkezelő által képviselt szerzők műveinek listájának megküldését jelenti. Amint a jogosult/jogkezelő visszaigazolja, hogy a kiértékelésen szereplő filmeknek Ő az alkotója, ill. ő képviseli (és a nyilatkozat nem ütközik más lehetséges jogosult/jogkezelő nyilatkozatával), a jogdíjat kifizetjük. Az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultak felkutatása külön munkatársak dedikált feladata, akik az elévülési idő letelte előtt mindent elkövetnek, hogy megtalálják a jogosultat. Az elévülési idő a felosztást követő év január 1-el kezdődik és három évig tart. Ezt követően az ismeretlen szerző jogdíjkövetelése elévül, a megmaradt összeget az ezt követő első jogdíjfelosztásra rendelkezésre álló összeghez adjuk. Az elévült jogdíjakkal kapcsolatban a FilmJUS a Kjkt. 41-45.§§-inak betartásával jár el. Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó jogdíjakat, a beérkezést követően azonnal felosztjuk és megküldjük a jogdíjértesítőt az érintett szerzőnek.

2.3.4.

 Beszedett, de még fel nem osztott teljes jogdíjösszeg

A tárgyévvel vonatkozó, a kötelező közös jogkezelésből származó jogdíjak előlegét a FilmJUS az Artisjustól kapja meg, az adott (tárgy)év második felében, ezeket a jogdíjakat majd csak a következő év első felében osztjuk fel, miután megérkezett a jogdíjévre vonatkozó teljes összeg, befejeződött a jogdíjévről monitorozása, megérkeztek a külföldről származó ún. kisjogok és tudható az elévült jogdíjösszeg és mennyi kamatbevétele volt az adott (jogdíj)évben a FilmJUS-nak.

A kódolt csatornák jogdíjfelosztása hasonló a kötelező közös jogkezeléséhez, itt is csak a tárgyévét követő év elején tudható meg a jogdíj teljes összege, így azt addig csak előlegként kezeljük.

Az önkéntes közös jogkezelés esetében nincs ilyen „eltolódás”, a jogdíjak beérkezését követően a felosztáshoz szükséges minden adat rendelkezésre áll, így a felosztás azonnal megtörténhet.

A 2019-es pénzügyi évben az alábbi jogdíjelőlegeket szedtük be, de felosztásukra csak a következő évben kerül sor.

eFt		
Vagyoni jogok	Beszedett jogdíjelőleg	Beszedés éve
Üres hordozó (UH)	316 144	2019
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	120 748	2019
Külföldi beszédésű ún. kisjog	2 123	2019
Felosztandó kamat	101 131	2019
Összesen:	540 146	

2.3.5.

Kifizetésre váró és függőszámlán lévő, felosztott jogdíjbevételek beérkezési év szerinti bontásban (eFt-ban)

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Előző évek	Összesen
Üreshordozó	131 329	213 303	122 889	23 316	17 273	25 605	17 177	15 199	566 089
Kábel	138 158	158 688	41 522	7 142	2 260	16 820	9 154	5 943	379 687
Többszörözés	1 020	2 336	516	131	7 226	18	31	11	11 288
Nyilvános előadás	5 508	6 432	5 948	6 051	6 250	1	5	3	30 198
Földi sugárzás	30 309	4 970	4 721	2 818	4 661	247	186	785	48 697
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	232	311	345	67	175	2	0	0	1 131
Kódolt sugárzás	4 266	8 712	7 679	7 194	7 547	253	0	0	35 653
									1 072 743

2.3.6.

A kifizetések elhúzódsának, elmaradásának okai

Egyesületünk mindent elkövet a jogosultak részére történő kifizetés teljesítése érdekében, azonban ez néha akadályokba ütközik, melyek alapvetően az alábbiak:

- Belföldi szerző jogosult személye nem azonosítható – A Kjkt. rendelkezéseivel dacolva egyes kereskedelmi televíziók a mai napig sem hajlandók a kötelezően előírt adatszolgáltatásra, így a szerzők személyére vonatkozó adatok beszerzése nehézségekbe ütközik, megbízható forrás nem mindig áll rendelkezésünkre továbbá a beszerzett adatok validitása esetenként megkérdőjelezhető;
- A nevesített szerző jogosultak nem elérhető;

Mindkét fenti esetben a FilmJUSnál dedikált ügyintéző foglalkozik a szerzők azonosításával és elérhetőségének megállapításával.

A szerzők felderítése érdekében a FilmJUS honlapján elérhető a folyamatosan frissített, ezen ismeretlen szerzőket tartalmazó keresési lista, melynek alapján számos szerzőt sikerült már elérnünk.

Külön problémát okozott az ún. szinkron-szerzők (fordítók és rendezők) felderítése, sajnálatosan a szinkron-gyártó cégeket semmi sem kötelezi adatszolgáltatásra, továbbá számos külföldi művet több

alkalommal is szinkronizáltak és majdnem lehetetlen felderíteni, hogy alkalmanként melyik szinkronverziót sugározták egy-egy televízióban.

Ezen adatok megszerzésére a FilmJUS létrehozott egy ún. interaktív szinkron-adatbázist, amelybe maguk a szerzők regisztrálhatják műveiket, továbbá a FilmJUS által működtetett levelező-lista segítségével a konfliktus-helyzeteket a szerzők maguk is tisztázhatják.

Ugyancsak hátráltatja a kifizetéseket a jogutódlások bejelentésének elmaradása – Egyesületünk folyamatosan minden lehetséges lépést megtesz a jogutódok felkutatásában és a jogutódlás igazolásának érdekében (hagyatéki végzések beszerzése).

A külföldi eredetű művek jogdíjainak kifizetése alapvetően két okból szenved késedelmet.

Azon országok jogkezelőinek, akikkel ún. kölcsönösségi szerződésünk van, évente megküldjük azt a filmlistát, amelyről azt vélelmezzük, hogy az adott országból származnak és kérjük partnerünket, hogy jelölje meg azon filmeket, amelyek szerzőit ténylegesen képviselik. Ez a levelezés több iterációt is eredményez, sok esetben, leginkább koprodukciós filmek esetén több jogkezelő is jelentkezik ugyanarra a műre, ill. annak képviselőire. Ennek eredményeként a külföldi jogkezelőknek történő kifizetés rajtunk kívül álló okokból sokszor jelentősen elhúzódik.

2.3.7.

A törvény 42. § (1) bekezdése alapján ki nem fizethető összegek összértéke, azok felhasználása

Az Egyesület a törvényi szabályoknak megfelelően kezeli a ki nem fizethető összegeket, az eljárást a FilmJUS Felosztási Szabályzata szabályozza, miszerint a Küldöttgyűlés évente, az adott évi költségvetés elfogadásával egy időben meghatározza az elévült jogdíjakból **szociális célra fordítható** összeg nagyságát, amelyet az adott év folyamán átutalunk a Filmjus Alapítványnak.

2019. január 1-én az elévült jogdíjak összege 156.037eFt volt, 2019 folyamán 10MFt-ot adtunk át szociális célra a Filmjus Alapítványnak.

A Kjkt. 43.§ rendelkezésének megfelelően az elévült jogdíj-összegeből határozta el (a következő évekbe tölti fel) a **tartalék-alapot**, ennek összege 2017-ben és ettől kezdődően 25MFt.

A már elévült jogdíjévekben keletkezett jogdíjak között vannak még el nem évült tételek is (ezek az elhatárolt összegek), az így elkülönített keret összege 2019. január elsején 29.258.-eFt volt.

Végül az elévült jogdíjak fedezik az évközben kifizetett **jogdíjakat terhelő Socho összegét**, melyet évközben az Egyesület előlegez meg, és fizeti be az adóhatóságnak.

2.4.

Más közös jogkezelő szervezetekkel való kapcsolat

2.4.1.

Más közös jogkezelőktől kapott összegek, ill. más közös jogkezelőknek kifizetett összegek

eFt		
Vagyoni jogok	Jogkezelő	Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	Artisjus	537 772
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	Artisjus	457 796

A FilmJUS más hazai jogkezelőtől nem vesz át és nem ad át jogdíjat.

Külföldi jogkezelők számára átadott jogdíjak:

Felhasználás módja	Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	388 234 520
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	262 245 168
Összesen:	650 479 688
Egyidejű továbbközvetítés (külföldi előállítói kábelTV) (az Artisjus közvetlenül az Agicoanak utalja)	77 123 422
Mindösszesen:	727 603 110

Külföldi jogkezelők, egyéb képviseleti szervezetek számára a FilmJUS által átadott jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban:

		forintban	
560Media	45 146	LITA	1 112 030
AGICOA	93 994 166	LITERAR-MECHANA	4 110 695
ALCS	20 088 316	MGM	8 093 717
Argentores	223 190	OOA-S	165 219
ASDACS	5 166 864	Paramount	6 210 238
AWGACS	2 861 318	SACD	49 032 107
CBS	9 250 655	SCAM	3 250 525
COMPACT	41 369 278	Screenrights	1 216 452
CSCS	8 105 888	SEKAM	143 991
DAC	437 811	SGAE	9 867 837
DAMA	8 208 890	SIAE	6 191 517
DGA	90 728 922	Sony	8 972 947
DHFR-HDS ZAMP	127 335	SUISSIMAGE	212 380
DILIA	756 532	Universal	21 280 232
Directors UK	27 973 811	VDFS	6 339 996
Disney	7 197 965	VEVAM	117 010
DRCC	9 298 263	VG BildKunst	29 845 974
FINTAGE	27 642 891	VG Wort	19 873 636
FOX	6 128 867	VGF	9 262 210
IFTA	1 793 549	Warner	12 786 589
KM - RBF	535 242	WGA	88 500 275
KOPIOSTO	26 447	ZAPA	1 932 774
		Végösszeg	650 479 688

Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak, felhasználás módja szerint:

Felhasználás módja	Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	5 286
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	24 690
Összesen:	29 976

Külföldi jogkezelőktől, egyéb képviseleti szervezetektől átvett jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban:

Forintban

AGICOA	15 930 821
AKKA/LAA	17 044
ALCS	489 696
DAC	204 970
DILIA	35 239
EAÜ	97 968
LATGA-A	218 092
LITA	7 416
LITERAR-MECHANA	109 750
SACD	471 671
SFP-ZAPA	2 140 863
SIAE	998 192
SPA	1 809 916
SUISSIMAGE	2 734 710
SWISSPERFORM	244 143
VDFS	742 650
VEVAM	755 714
VG BILD-KUNST	2 048 984
VG WORT	493 180
VG F	424 599
	29 975 618

2.4.2.

Egyesületünk csak külföldi jogkezelő és egyéb képviseleti szervezeteknek fizet jogdíjat, ezen kifizetések összegéből nem von le további kezelési költséget, mivel a kezelési költség levonása a bevételi jogdíj-összegekből, még a jogdíj felosztása előtt történik.

2.4.3.

Egyesületünk a kötelező közös jogkezelés körében az Artisjus-tól kap jogdíjat (lásd 2.1. pont). Itt speciális helyet foglal el az Agicoa-nak az Artisjus által közvetlenül utalt, külföldi eredetű művek után az előállítóknak járó ún. kábelTV-jogdíj, e jogdíj ugyan a bevételek között szerepel, de ez után a FilmJUS nem von le kezelési költséget.

Az önkéntes közös jogkezelési körben a FilmJUS 1. többszörözés, 2. nyilvános előadás, 3. földi sugárzás és 4. nyilvánossághoz közvetítés jogcímen, továbbá szerződés szerint kódolt csatornán sugárzott művek után szed be, oszt fel és fizet ki jogdíjat.

A külföldi szervezetektől beszedett jogdíjakat terhelő kezelési költségek az alábbiak:

Forintban

AGICOA	796 541
AKKA/LAA	852
ALCS	24 485
DAC	10 249

DILIA	1 762
EAÜ	4 898
LATGA-A	10 905
LITA	371
LITERAR-MECHANA	5 488
SACD	23 584
SFP-ZAPA	107 043
SIAE	49 910
SPA	90 496
SUISSIMAGE	136 736
SWISSPERFORM	12 207
VDFS	37 133
VEVAM	37 786
VG BILD-KUNST	102 449
VG WORT	24 659
VG F	21 230
	1 498 781

2.4.4.

Belföldi jogkezelőtől (Artisjus) átvett, a kezelési költség levonást követő, 2019 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak (a 2018-as jogdíjévre vonatkozóan)

jogdíjtípus	beszedő	eFt-ban
Üreshordozó	ARTISJUS	140 962
KábelTV	ARTISJUS	202 826

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2019 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a felhasználás módja szerinti bontásban

jogdíjtípus	eFt-ban
Üreshordozó	5 022
KábelTV	21 331

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2019 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a külföldi jogkezelő szervezetek szerinti bontásban:

Forintban	
AGICOA	15 134 280
AKKA/LAA	16 192
ALCS	465 211
DAC	194 722
DILIA	33 477
EAÜ	93 070
LATGA-A	207 187
LITA	7 045
LITERAR-MECHANA	104 263

SACD	448 087
SFP-ZAPA	2 033 820
SIAE	948 282
SUISSIMAGE	2 597 975
SWISSPERFORM	231 936
VDFS	705 518
VEVAM	717 928
VG BILD-KUNST	1 542 088
VG WORT	468 521
VG F	403 369
	26 352 970

3. Különleges jelentés

A jogosultak közösségi céljaira történő levonás, költségei:

A FilmJUS kulturális célú támogatást nem nyújt, ilyen célú levonást 2019-ben nem alkalmazott.

Szociális célú levonás a 2.3.7. pont szerint történt, melynek összege 10MFt volt.

Ezen levonással kapcsolatban külön költség nem merült fel.

Budapest, 2020. május 2.

.....
Kabdebó György