

## Éves Beszámoló és Átláthatósági jelentés 2020

### 1.1

A mérleg, az eredménykimutatás, a kiegészítő melléklet jelen jelentés mellékletében található.

### 1.2.

#### A FilmJUS által folytatott tevékenység 2020-ban

2020 februárjában lejárt a FilmJUS Küldöttgyűlésének, Vezetőségének és az Elnöknek a mandátuma, így Választási gyűlés összehívása vált szükségessé.

A Vezetőség **2020. február 25-re** FilmesHáz-i helyszínnel (1092 Budapest, Ráday utca 31/b) összehívta a Választási gyűlést.

A megismételt gyűlés első részében KGy kiegészítéseket fűz a hetekkel korábban a FilmJUS honlapjára kitett beszámolóhoz, amelyet a jelenlévők kinyomtatva is kézhez kaptak. Kitér az ún. kis- és nagyjogok mibenlétére, a jogdíjak forrására, és azok felosztásának rendszerére. Külön megemlíti a felosztás nehézségeit. A FilmJUS minden erőfeszítése ellenére jelenleg, megkötött szerződés alapján csak az MTVA, a TV2, a LifeTV és a HírTV szolgáltat adatot, az RTL Klub elzárkózik az adatszolgáltatástól, annak ellenére, hogy adatszolgáltatás esetén, ún. szomszédos előállítói jogok alapján még jogdíjhoz is juthatnának. Jelenleg ezügyben perben vagyunk az RTL Klub-bal, ugyan első fokon a pert megnyertük, de a II. fokú bíróság elutasította keresetünket. Az ügy jelenleg a Kúria előtt van.

A szinkronfordítókra és szinkronrendezőkre vonatkozó adatok megszerzése további nehézségekkel jár, a szinkront gyártó cégek nem tudnak adatot szolgáltatni, sokuk meg is szűnt, továbbá egy-egy műnek több szinkronverziója is készült, legtöbbször nincs adat arra vonatkozóan, hogy melyiket is vetítették. E probléma megoldására részben külön kolléga kutatja az elérhető adatokat, másrészt kifejlesztette a FilmJUS azt az interaktív szinkron-adatbázist, amelyikbe maguk a szerzők is beírhatnak adatokat, amennyiben regisztráltatták magukat. Információ-ütközés esetében a FilmJUS munkatársa is segít tisztázni a szerzőséget.

KGy részletesen taglalta az ún. kódolt csatornák után szedendő jogdíjak körüli problémákat. A ma hatályos törvények szerint a kódoltan sugárzó szolgáltatók nem számíthatnak egyidejű továbbközvetítésnek, így ezután az Artisjus nem szed be részünkre jogdíjat, csupán egy külön megállapodás nyomán a zenei és irodalmi művek alkotói számára. Így állhat elő az a paradox és elfogadhatatlan helyzet, miszerint egy kódolt csatornán sugárzott mű után a filmírók, mozgóképi alkotók, az előállítók és az előadóművészek nem kapnak jogdíjat, míg a zeneszerzők igen. A FilmJUS több alkalommal próbálta orvosolni ezt a helyzetet, de kiderült, hogy ez csak és kizárólag európai szintű szabályozással, majd az azt követő nemzeti szintű törvényi implementációval lenne elérhető, erre viszont jelenleg még nem értek meg a feltételek.

Kivételt képezett az MTVA M3 kódolt csatornája, már az indulástól kezdve sikerült megállapodást kötni a működtető MTVA-val, ennek alapján, a csatornán sugárzott magyar eredetű művek után jogdíjat fizetnek. 2019. május elsejével az MTVA megszüntette a kódolt csatorna kábelszolgáltatókon keresztüli sugárzását és M3.hu néven ingyenes hozzáféréssel digitális platformra helyezte át a nyilvánosságra hozatalt. Hosszan elhúzódó tárgyalások eredményeként végül 2020-ban az MTVA és a FilmJUS megállapodott, hogy a webcastingnak minősített közvetítés fejében, jogdíjként az MTVA éves átalánydíjat fizet, és azt a FilmJUS a valamikori M3 kódolt csatornára vonatkozó algoritmus szerint osztja fel és fizeti ki a nyilvánosságra hozott művek alkotói között.

A tájékoztató második részében KGy néhány kiegészítést fűz a beszámolóhoz. Vázolja az elmúlt években végrehajtott informatikai fejlesztéseket, az egységes adatbázis struktúra létrehozását, a szinkron-szerzők (fordítók és rendezők) számára létrehozott, interaktív szinkron-adatbázist, az elektronikus levelező-rendszer kialakítását, valamint az elektronikus irat-archiváló rendszer bevezetését.

2018-ban a FilmJUS kérte a társ-jogkezelőket hogy az üreshordozó jogdíjainak (ÜH) audio-video felhasználás szerinti megosztását vizsgáljuk felül. Ez a megosztás mindig is az érintett jogkezelők közti megállapodás alapján történt, amelyet legelőször 2010-ben rögzítettünk, üreshordozó típusonként. Ezek az arányok a felhasználói szokásoknak megfelelően változnak, legutóbb 2014-ben állapítottuk meg ezen arányokat. A FilmJUS véleménye szerint időközben ezek az arányok a video-felhasználás növekedésének irányában változtak, ezért 2018 májusában ismét javasoltuk az arányok módosítását. Megállapodtunk, hogy minden év szeptemberében, a GfK kutatási eredményeit figyelembe véve módosítjuk az egyes eszköztípusok audio-video megosztási arányait. A trendeket figyelembe véve az egyes eszköz típusokon folyamatosan nő a video-felhasználás aránya, következésképp már 2019-ben is nőtt a FilmJUS ÜH-bevétele, és ez igaz 2020-ra is.

A továbbiakban KGy válaszolt a jelenlévők által feltett kérdésekre.

A tájékoztatót követően KGy felkéri a jelölő bizottságot (amelyet Dénes Gábor, dr. Kiss Gabriella, Mátis Lilla és Szilágyi Virgil alkot), hogy ismertesse a bizottság által javasolt jelölteket.

A bizottság szóvivője, dr. Kiss Gabriella elmondja, hogy a jelöltlista minden tagjával beszéltek, mindahányan, megválasztásuk esetén vállalták a megbízatást.

A lista ábécé sorrendben a következő: Babiczky László, Bacsó Zoltán, Bánki Iván, Czető Bernát László, Dévényi Rita, Groó Diána, Janisch Attila, Kabdebó György, dr. Kárpáti György, Kende Tamás, Kisfaludy András, Kun-Béres Anikó, Lőrincz Ágnes, M. Tóth Géza, Molnár György, Pataki Éva, Rózsa János, Sándor György, Székely Orsolya, Szolnoki András.

A Felügyelő Bizottságba javasolt tagok: Dénes Gábor, Füredi Vilmos és Szilágyi Virgil.

Közli a jelenlévőkkel, hogy mind a küldöttgyűlési jelöltlistára, mind a Felügyelő Bizottsági jelöltlistára való felkerülésre bárki tehet javaslatot, azzal a feltétellel, hogy az illető jelölt FilmJUS-tag legyen és megválasztása esetén vállalja a megbízást. Kéri, hogy a javaslattevő néhány szóban mutassa be az általa jelölt személyt.

Janisch Attila Kerékgyártó Yvonne-t javasolja felvenni a küldötti listára, akit a jelenlévők kézfelemeléssel megszavaznak jelöltnek.

Dr. Kiss Gabriella kéri a jelenlévőket, hogy válasszanak egy 3 tagú szavazatszámoló bizottságot. Jelentkezik Kapecz Zsuzsa, Nádorfi Lajos és Tóth-Szóllós András. A jelenlévők egyhangú szavazással elfogadják fent nevezetteket a szavazatszámoló bizottság tagjainak.

A szavazólapok elkészültét és azok kiosztását követően a megjelentek leadták szavazataikat, majd a mintegy egy óras szünet alatt megtörtént a szavazatok összeszedése és összesítése.

Beérkezett 59 szavazat, ebből 3 nem volt érvényes. Az egyes jelöltekre leadott szavazatok a következők (a név utáni szám jelenti az illetőre leadott szavazatok számát):

Babiczky László 47, Bacsó Zoltán 24, Bánki Iván 45, Czető Bernát László 40, Dévényi Rita 38, Groó Diána 34, Janisch Attila 36, Kabdebó György 53, dr. Kárpáti György 43, Kende Tamás 37, Kisfaludy András 26, Kun-Béres Anikó 16, Lőrincz Ágnes 24, M. Tóth Géza 26, Molnár György 35, Pataki Éva 33, Rózsa János 31, Sándor György 35, Székely Orsolya 29, Szolnoki András 41, Kerékgyártó Yvonne 37.

A Felügyelő Bizottsági tagokra leadott szavazatok száma: Dénes Gábor 58, Füredi Vilmos 55 és Szilágyi Virgil 57.

Eszerint a következő 4 évre megválasztott Küldöttgyűlés tagjai: Babiczky László, Bánki Iván, Czető Bernát László, Dévényi Rita, Groó Diana, Janisch Attila, Kabdebó György, dr. Kárpáti György, Kende Tamás, Kerékgyártó Yvonne, Molnár György, Pataki Éva, Rózsa János, Sándor György, Szolnoki András. Póttagok: Székely Orsolya és Kisfaludy András.

A Felügyelő Bizottság tagjai: Dénes Gábor, Füredi Vilmos és Szilágyi Virgil.

A választás végeztével KGy gratulál a megválasztottaknak, jó munkát kíván nekik és kéri a megválasztott Küldöttgyűlés tagjait, hogy maradjanak még, mert meg kell tartaniuk az alakuló ülést és meg kell választaniuk a vezetőség tagjait és az elnököt.

A Választási gyűlést követően összeült Küldöttgyűlésen KGy tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a most először ülésező KÜGYÜ-nek kell megválasztania a Vezetőség 4 tagját, valamint a Vezetőség ötödik tagjaként a FilmJUS elnökét. Ezt követően a 12 jelenlévő KÜGYÜ-tag megkapja a szavazólapot. A szavazólapon egyértelműen meg kell jelölni 4 vezetőségi tagot és az elnököt.

A jelenlévők felkérlik dr. Bánhegyesi Bélát és dr. Petróczy Katalint, hogy összesítsék a szavazatokat.

Összeszedik a szavazólapokat és összesítik a szavazatokat.

Dr. Bánhegyesi Béla ismerteti az eredményt. Egy szavazólapot érvénytelenítettek, mert nem a megfelelő oszlopba írták a szavazatot. Az elnöki tisztre Kabdebó György 11 szavazatot kap, így a következő 4 évben ismét ő a FilmJUS elnöke. A vezetőségbe kerüléshez Babiczky László 9, Czető Bernát László 6, Molnár György 7, míg Szolnoki András 4 szavazatot kap, így ők is tagjai a Vezetőségnek.

KGy a maga és vezetőségi tag társainak nevében megköszöni a bizalmat.

A **2020. március 12-én**, a FilmesHázban tartott KÜGYÜ újraválasztotta a lejárt mandátumú Műbizottmányt.

A FilmJUS Felosztási Szabályzata egy súlyozási táblázatot is tartalmaz, elismerve, hogy bizonyos műfajok, szerzői jogi szempontból eltérő „hozzáadott értéket” tartalmaznak, sőt vannak olyanok is, amelyek ugyancsak szerzői jogi szempontból nem számítanak ún. jogosult műnek. Ezeket az eltéréseket a Felosztási Szabályzat súlyozással kezeli. A súlyozás bevezetésekor egyes műfajok szerzői kifogásolták a besorolást, ezért hozta létre a FilmJUS a Műbizottmányt, így adva lehetőséget a felülvizsgálatra. A Műbizottmány 5 tagját a FilmJUS legfőbb döntéshozó szerve, a Küldöttgyűlés választja, tagjai a szakma prominens képviselői. Az előző ciklusokban a Műbizottmányhoz meglehetősen sok kifogás érkezett, ezek az érintettek számára kielégítően megoldódtak, így a kifogások száma fokozatosan csökkent. Örömmel állapítható meg, hogy az elmúlt ciklusban már csak egy kifogás érkezett, ez egyértelműen a Műbizottmány kiváló munkáját dicséri. Alkalmanként, egy-egy új műsortípus megjelenésekor a FilmJUS menedzsmentje fordul a Műbizottmányhoz, hogy segítsen helyesen besorolni az adott műsort.

A Vezetőség javasolta, hogy a Műbizottmány eddigi tagjait erősítsük meg eddigi megbízásukban. Dr. Kiss Gabriella megkereste a Műbizottmány tagjait, B.Marton Frigyes, László Gyöngyit, Radó Gyulát, Sólyom Andrást és Varsányi Ferencet, akik megbízásuk esetén a továbbiakban is vállalták a műbizottmányi tagságot.

A KÜGYÜ jelenlévő tagjai egyhangú szavazással újraválasztotta a Műbizottmányt változatlan tagsággal.

Ugyancsak ezen a Küldöttgyűlésen KGy beszámol a FilmJUS pénzügyi helyzetéről. Mint ismeretes a FilmJUS legnagyobb bevételi forrása az ún. kisjogok Artisjus által történő beszédése és az általunk képviselt jogosultaknak járó rész átvételéből származik. Mivel e jogdíjak felosztása évente egy alkalommal történik, azt ezt megelőző időszakban az Artisjus által átutalt összegeket előlegként kezeljük. Mindaddig, míg a lekötött pénzeszközök banki kamata elfogadható mértékű volt, az így befolyt összegeket folyamatosan lekötöttük és csak a felosztást és a kifizetés megkezdését megelőzően szabadítottuk fel. Ebből a szempontból sajnálatos, hogy az elmúlt időszakban olyan alacsony lett a realizálható kamat mértéke, hogy gyakorlatilag nem éri meg a lekötés. A KÜGYÜ többször tárgyalta a pénzeszközök kezelésének ügyét, minden esetben elutasítva a kockázatos befektetéseket, és ezt a FilmJUS Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzatába is rögzítette.

A küldöttek között élénk vita alakult ki a követendő útról, de végül konszenzus alakult ki, hogy ne változtassunk a jelenleg is érvénybe levő befektetési stratégiánkon.

2020-ban a FilmJUS tevékenységére is rányomta bélyegét a Covid19 járvány. Az év folyamán több alkalommal is élnünk kellett az Alapszabály IX. szakaszában foglalt lehetőséggel, miszerint szükség esetén Küldöttgyűlést (KÜGYÜ) az elektronikus kapcsolattartás felhasználásával a virtuális térben is lehet tartani.

Első alkalommal **2020. április 6-12** között tartottunk Küldöttgyűlést a virtuális térben.



Az Elnök javasolta a Felosztási Szabályzat 2.13.6. és 8.2. pontjának módosítását. A módosításra váró pontok az alábbiak:

- 2.13.6. *Egy adott év december 31-én az elévült összegből egyrészt a 2.16. pont szerinti tartalék keret összegét visszaállítja a kezdeti összegre (feltöltés), másrészt levonja belőle a tárgyévben az állam felé a magán-személy jogosultak jogdíjkifizetése után megfizetett SZOCHO összegét, harmadrészt az összeg 10%-át kitevő nagyságú támogatást ad szociális célú felhasználásra a Filmjus Alapítványnak a 8. pontban foglalt szabályok szerint. A Kjkt. 42.§ (1) bek. szerinti ki nem fizethető jogdíj összegének 90%-át – a Kjkt. átmeneti rendelkezéseit rögzítő 159.§ (1) bekezdésének megfelelően a 2016. évben és azt követően beszédett jogdíjak esetén – a FilmJUS átutalja a törvényben meghatározott, kulturális támogatást végző szervezetnek, a maradék 10%-ot pedig a 2.14. pont szerint használja fel (felosztja).*
- 8.2 *Kulturális célra a FilmJUS Küldöttgyűlésének évente egyedileg, az éves gazdasági terv elfogadásakor hozott döntése szerint használ fel, melynek mértéke azonban nem lehet több a 2.13.1. pont szerint előző évben elévült összeg 10%-ánál. Szociális célú támogatást a FilmJUS úgy nyújt, hogy évente a 2.13.1. pont szerint elévült összegből, annak 10%-át az elévülés napján átadja a FILMJUS Alapítvány részére.*

Szabályzatunkban eredetileg 10%-ban maximáltunk a FilmJUS Alapítványnak az elévült jogdíjakból adható támogatási összeget. Mint ismeretes, az elévült jogdíjakból az alapítványi támogatáson túl finanszírozza a FilmJUS a kifizetett jogdíjak után az államnak befizetendő ún. SZOCHO-t, feltölti az egyes kifizetésekre elkülönített, a Kjkt. által előírt tartalékot, végül a megmaradt összeget hozzáadja a következő évi felosztáshoz, ezzel növelve a kifizethető jogdíjak összegét. Ez a megosztás „békeidőben” jól működött, de a koronavírus következtében nincsenek „békeidők”, lehetőséget kell adnunk az Alapítványnak, hogy kielégítse a feltehetően megnövekedő támogatási igényeket.

A javaslat szerint, a szociális támogatásra, az elévült jogdíjakból adható összeg mértéke a 2020-as évben 30%-ban állapítódjon meg.

Ennek megfelelően a Felosztási szabályzat 2.13.6. és 8.2 pontja a következőképp módosul:

2.13.6. Egy adott év december 31-én az elévült összegből egyrészt a 2.16. pont szerinti tartalék keret összegét visszaállítja a kezdeti összegre (feltöltés), másrészt levonja belőle a tárgyévben az állam felé a magán-személy jogosultak jogdíjkifizetése után megfizetett SZOCHO összegét, harmadrészt a Küldöttgyűlés által évente hozott döntés alapján támogatást ad szociális célú felhasználásra a Filmjus Alapítványnak a 8. pontban foglalt szabályok szerinti. A Kjkt. 42.§ (1) bek. szerinti ki nem fizethető jogdíj összegének 90%-át – a Kjkt. átmeneti rendelkezéseit rögzítő 159.§ (1) bekezdésének megfelelően a 2016. évben és azt követően beszédett jogdíjak esetén – a FilmJUS átutalja a törvényben meghatározott, kulturális támogatást végző szervezetnek, a maradék 10%-ot pedig a 2.14. pont szerint használja fel (felosztja).

8.2. Kulturális célra a FilmJUS Küldöttgyűlésének évente egyedileg, az éves gazdasági terv elfogadásakor hozott döntése szerint használ fel, melynek mértéke azonban nem lehet több a 2.13.1. pont szerint előző évben elévült összeg 10%-ánál.

Szociális célú támogatást a FilmJUS úgy nyújt, hogy az évente a 2.13.1. pont szerinti elévült összegből, a Küldöttgyűlés által megszavazott összeget átadja a FilmJUS Alapítványnak, amelynek mértéke nem haladhatja meg az elévült összeg 30%-át.

KGy kéri, hogy a felvetett Felosztási Szabályzat 2.13.6. és 8.2 pontjainak módosításának elfogadása esetén az „IGEN, elfogadom a Felosztási szabályzat 2020. április 6-án javasolt módosítását”, annak elutasítása esetén „NEM fogadom el ...” szövegű emailt küldjenek a kabdebo@filmjus.hu email-címre, lehetőség szerint 6 napon belül, vagyis legkésőbb 2020. április 12-ig.

A KÜGYÜ által elfogadott 2020-as költségvetésben 15 millió forint tervezett összeg szerepelt alapítványi támogatásként.

Amennyiben a KÜGYÜ megszavazza a Felosztási Szabályzat módosítását, úgy KGy kéri, hogy szavazzák meg, hogy 2020-ban már alkalmazzuk a szociális támogatás határának módosítását és emelkedjen fel az összege 45 millió forintra, azaz adjunk még további 30 millió forintot szociális célra.

Határidőn belül, már a felhívás elküldésének napján, valamennyi küldött válaszolt IGEN-nel a módosításokra: Babiczky László, Bánki Iván, Czető Bernát László, Dévényi Rita, Groó Diána, Janisch Attila,



Kabdebó György, Kárpáti György dr., Kende Tamás, Kerékgyártó Yvonne, Molnár György, Pataki Éva, Rózsa János, Sándor György, Szolnoki András

Nemleges válasz nem volt.

A virtuális térben tartott KÜGYÜ eredményeként megállapítható, hogy a FilmJUS Küldöttgyűlése a Felosztási Szabályzatban javasolt módosításokat elfogadta, továbbá megszavazta, hogy a 2020-as fiskális évben 45 millió forint támogatásban részesítse a Filmjus Alapítványt.

**2020 júliusban** ismét szükségessé vált egy Küldöttgyűlési határozat meghozatala, amelyet a virtuális térben július 23 és 28 között bonyolítottunk.

Az előzmény az, hogy az eddigi könyvvizsgálónk Varga Márta nyugdíjba vonult, új könyvvizsgálót kellett keresni. Miután a FilmesHáz könyvvizsgálója, Puskás Vilmos (Nova Audit Kft., 1126 Bp. Tóth Lőrinc út 31.; <https://www.novaaudit.hu/> <https://www.ceginformacio.hu/cr9310686632>) évek óta közmegelegedésre végzi munkáját, őt kértük fel könyvvizsgálatra.

Díjazása azonos az előző évi, Varga Mártának kifizetett összeggel.

KGy ezúton, elektronikus KÜGYÜ révén kérte a küldöttek hozzájárulását az új könyvvizsgáló személyére és díjazására.

Az előterjesztést válasz e-mailban elfogadta:

Babiczy László, Bánki Iván, Czető Bernát László, Dévényi Rita, Groó Diána, Kabdebó György, Kárpáti György dr., Kende Tamás, Kerékgyártó Yvonne, Molnár György, Pataki Éva, Rózsa János, Sándor György, Szolnoki András

Nemleges válasz egy sem volt.

Megállapítható, hogy a FilmJUS Küldöttgyűlése a FilmJUS könyvvizsgálójának elfogadta Puskás Vilmost (Nova Audit Kft., 1126 Bp. Tóth Lőrinc út 31.;).

A koronavírus pandémiára való tekintettel a Kormány szeptemberig adott haladékot az éves beszámoló benyújtására, ez okozta, hogy a beszámolót elfogadó Küldöttgyűlés augusztusra húzódott, mint ahogy a független könyvvizsgálói jelentés elkészülte is augusztusra maradt.

**2020. augusztus 27-én** a FilmesHázban tartott Küldöttgyűlés első napirendjeként KGy szóbeli kiegészítést fűz a tagokhoz elektronikusan eljuttatott szöveges és pénzügyi beszámolóhoz, valamint az átláthatósági jelentéshez. A FilmJUS éves bevétele, története során először 2019-ben meghaladta az 1,2 milliárd forintot. A legnagyobb növekedés az ún. üreshordozó (ÜH) jogdíjknál volt, ennek oka egyrészt, hogy az Artisjus által beszédett ÜH-jogdíj önmagában is növekedett, másrészt a felhasználói szokások változása révén megnőtt az audiovizuális tartalmat használók és tárolók aránya, az audio hátrányára. A jogkezelők által közösen finanszírozott kutatás egyértelműen igazolja a fenti változást, így a teljes ÜH-bevételeből nagyobb részesedést kaptak az audiovizuális művek szerzői és előállítói. KGy örömmel közli, hogy ez a trend továbbra is ebbe az irányba mutat, várhatóan a következő években is növekedni fog a FilmJUS ÜH-bevétele, ámbár valószínűleg kisebb mértékben.

Az elmúlt években a jogdíjkifizetések mértéke is erősen megnövekedett, ez vezetett oda, hogy a FilmJUS mérleg szerinti éves eredménye negatív lett. A növekedés elsősorban a külföldi jogkezelőknek kifizetett jogdíjknál jelentkezett, több, az előző évekről áthúzódó kifizetés miatt. A FilmJUS igyekszik ledolgozni a korábban felhalmozódott több éves kifizetési lemaradását, így ez a trend még várhatóan 2020-2021. során is érzékelhető lesz.

A FilmJUS működtetésére fordított összegek gyakorlatilag stagnáltak, esetenként maximum az inflációs rátával növekedtek.

Az említett könyvvizsgálói jelentés a FilmJUS gazdálkodását rendben lévőnek találta.

Ugyanez vonatkozik a FilmJUS felügyelőbizottságának (FB) jelentésére, amelyet Dénes Gábor, az FB elnöke a 2. napirendi pontban ismertetett a jelenlévőkkel.

Az FB által feltett külön kérdésekre KGy az alábbiakat válaszolta.

A FilmJUS-nak az RTL Klub televízióval való, bíróságon folyó vitája folyamatban van, első fokon a bíróság a FilmJUS-nak adott igazat és kötelezte az alperest az adatszolgáltatásra. Az RTL fellebbezése nyomán, másodfokon az eljáró bíróság 2020-ban ellentétes konklúzióra jutott és az alperest hozta ki nyertesnek, vagyis elutasította a FilmJUS adatszolgáltatási kérelmét. A FilmJUS jogorvoslatért a Kúriához fordult, hiszen a sugárzó szervezeteket a törvény kötelezi adatszolgáltatásra, így az a nonszensz állapot állt elő, hogy az RTL Klub törvényi kötelezettségének nem tesz eleget, és ezt a másodfokú bíróság gyakorlatilag szentesítette. Várjuk a Kúria döntését, amit várhatóan tárgyaláson kívül hoz meg, de jelen beszámoló időpontjában sem született meg.

Az MTVA-val több mint 1 évig tárgyaltunk a köztünk lévő szerződés – eredetileg általuk kezdeményezett – módosítása ügyében, ez tartalmazta az M3 sugárzásának megszűnéséből és annak digitális platformra való áthelyezéséből származó vitánk megoldását is. A tárgyalások áthúzódtak 2020-ra, de KGy örömmel tájékoztatta a küldöttgyűlést, hogy augusztusban aláírtuk az új megállapodást, ennek fontos része, hogy az MTVA az M3 digitális platformon való közzététele nyomán évente 18M forint átalányjogdíjat fizet a FilmJUS által képviselt szerzőknek.

Ugyancsak ebben a szerződésben szabályoztuk a művek catch up és simulcastig típusú felhasználását. Az MTVA jelenleg nem tud olyan catch up szerződésről, amely után jogdíjat kellene fizetnie

A szinkron adatbázis működésére vonatkozó kérdésre válaszolva, KGy elmondja, hogy az immáron 2 éve működő rendszer beváltotta a hozzáfűzött reményeket, jelenleg 266 regisztrált alkotó használja a rendszert, és az elmúlt 3 évben több mint 218 ezer bejegyzés történt.

A jelenlévő küldöttek egyhangú szavazással 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadták a FilmJUS 2019-es évre vonatkozó szöveges és pénzügyi beszámolóját, továbbá az átláthatósági jelentést.

Negyedik napirend alatt került sor az Alapszabály és az SzMSz módosítására. KGy tájékoztatja a jelenlévőket a módosítások okairól. Elmondta, hogy koránál fogva elérkezettnek látja az időt arra, hogy a FilmJUS-nál szétválasszódjon az elnöki és az operatív igazgatói funkció. A következő elnök-választásig lévő több mint 3 év elegendőnek látszik arra, hogy a Vezetőség által kinevezett új igazgató átvegye mindazokat a tevékenységeket, amelyet eddig a kialakult gyakorlat szerint az elnök végzett. Az Alapszabályban és az SzMSz-ben tervezett módosítások mindegyike ezt a célt szolgálja. Rózsa János megkérdezte, hogy a Vezetőségnek van-e jelöltje az igazgatói posztra. Válaszként elhangzott, hogy a Vezetőség korábban megtárgyalta az ügyet és egyhangúan elfogadta, hogy amennyiben a KÜGYÜ elfogadja az Alapszabály módosítást, úgy Dr. Bánhegyesi Béla vezető jogtanácsost nevezi ki igazgatónak. A jelenlévők hozzászólásaikban támogatták a tervezett változtatást, de érdeklődtek, hogy a jelölt fel van-e készülve a feladatokra. KGy elmondta, hogy a jelölt majd egy évtizede a FilmJUS-nál dolgozik, jól ismeri a társszervezetek vezetőit, több alkalommal képviselte a FilmJUS-t külföldi összejöveteleken, továbbá a következő 3 évben az Elnök maga is minden támogatást megad az új igazgatónak. A javaslat szerint a tervezett módosítás 2021. január 1-től lép életbe.

A jelenlévő küldöttek egyhangú szavazással 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadták a FilmJUS Alapszabályának és Szervezeti és Működési Szabályzatának, a küldötteknek előzetesen megküldött tervezetét. A módosítások 2021. január 1-én lépnek hatályba.

Rózsa János javasolta, hogy ugyan az igazgató kinevezése a Vezetőség kompetenciája, de a jelen helyzetben, és miután a Vezetőség valamennyi tagja jelen van, a Küldöttgyűlés, mint a Vezetőség kibővített ülése szavazzon az új igazgató személyéről.

A jelenlévő küldöttek egyhangú szavazással 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadták, hogy 2021. január 1-től a FilmJUS operatív vezetését igazgatóként Dr. Bánhegyesi Béla végezze.

Felvetődött, hogy Dr. Bánhegyesi Béla vezető jogtanácsos megüresedett helyére kit fog a FilmJUS alkalmazni. Vita alakult ki arról is, hogy egyáltalán szükség van-e új munkatársra. Az elnök szerint erre biztosan szükség lesz, de az illető kiválasztása már az új igazgató feladata lesz.

Ötödik napirendként került a KÜGYÜ elé a tervezett informatikai fejlesztési stratégia.

Az előzmények: A FilmJUS alaptevékenységének része az országos, lineáris közvetítésű TV csatornák műsorának monitorozása, és a monitorozás adatai alapján az üres hordozó és kábel jogdíjak évenkénti felosztása az alkotók részére. A monitorozott adatok tárolására mintegy 15 évvel ezelőtt egy adatbázist fejlesztettünk ki (törzsadatbázis), amelyik révén tárolni tudjuk a napi műsorsugárzási adatokat, a kapcsolódó mű-, és alkotói adatokat. Ezen adatok felhasználásával, egy kapcsolódó ún. felosztási program segítségével történik meg évente az ún. jogdíjfelosztás, ebből generálódnak a jogosultaknak megküldött ún. jogdíjértesítők, és ezek alapján fizetünk jogdíjat.

Mintegy 8 évvel ezelőtt, a jogkezelés törvényi körülményeinek megváltozása egyre több statisztikai adat szolgáltatására kötelezte a jogkezelő szervezeteket, így a törzsadatbázist lényegesen kibővítettük, a felosztási adatokat ezen új rendszerben elemi szinten tároljuk, és ezekből különféle lekérdezésekkel állítjuk elő a felügyelet által megkívánt adat agglomerátumokat, továbbá a pénzügy számára szükséges összesítőket. A fejlesztés nyomán, immáron az ún. nagyjogos adatokat és a felosztási adatokat is az adatbázisban tároljuk, továbbá az elemi szintű adattárolást a külföldi származású művekre is kiterjesztettük.

A szinkron-alkotó kollégák jogkezelésének felvállalásával újabb, tetemes mennyiségű adat tárolása és kezelése vált szükségessé, továbbá kifejlesztettük a kapcsolódó ún. interaktív szinkron adatbázist, amelyik lehetővé teszi az érintettek számára az adatellenőrzést és adatbevitelt.

A menet közben szükségessé vált többszöri módosítások miatti inkoherenciák, a most használt karakterkészlet lecserélésnek igénye, és a filmsorozatok kezelésének nehézsége okán egy teljesen új struktúrájú adatbázis létrehozása vált szükségessé.

A KÜGYÜ elé terjesztett informatikai fejlesztési stratégia ezt vázolja. Jelen pillanatban még csak a tervezési szakasz lelegején vagyunk, ahol megfogalmazódnak az elvi szintű elvárások. Amennyiben a KÜGYÜ megszavazza a benyújtott elképzelést, úgy az elnök által vezetett fejlesztő team egy részletesebb tanulmányt (*feasibility study*) fog a KÜGYÜ elé terjeszteni, amelyik a szükségesnek tartott erőforrásokat is felvázolja.

A jelenlévő küldöttek egyhangú szavazással 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadták a KÜGYÜ elé terjesztett informatikai fejlesztési stratégia alapján történő tervezés elindítását, és felkéri az elnök által vezetett fejlesztő teamet egy részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére.

A hatodik napirendként Csukás István, a Filmjus Alapítvány kuratóriumának elnöke beszámol az Alapítvány 2019-ben végzett tevékenységéről. A beszámoló az Alapítvány honlapján is olvasható.

Hetedik napirendként Viktorin Kornél a FilmesHáz Alapítvány kuratóriumának elnöke beszámol az Alapítvány 2019-ben végzett tevékenységéről. Ez a beszámoló is olvasható az Alapítvány honlapján.

A jelenlévő küldöttek jóváhagyólag tudomásul vették a két beszámolót.

A 2020-ban kialakult pandémiás helyzet miatt a FilmJUS irodája az év során két alkalommal is áttért az ún. home office működésre. Első alkalommal a Kormány rendelkezéseinek megfelelően március 16-tól végeztük napi teendőinket otthonról. Sikerült valamennyi kolléga részére biztosítani a távmunkához szükséges kapcsolódási lehetőséget. Bár ez első alkalommal nem ment zökkenőmentesen, de muszáj volt megszoknunk. Gyakorlatilag a személyes és telefoni ügyfélfogadáson kívül minden más tevékenységet megoldottunk. A leginkább problémás feladat a műregisztráció volt („védetés”), de végülis a nyilvántartásba vételt igazoló ideiglenes nyilatkozat digitális megküldésével megoldottuk ezen problémát is, melyet a pályázók is elfogadtak.

2020. június 1-től ismét helyreállt a normál munkarend. Azonban az őszi második, majd harmadik hullám miatt október végétől ismét home office-ba kényszerültünk, mely egész év végéig (és jelen beszámoló összeállításának idején is) tartott. Ezúttal már rutinosan álltunk át, a műsoradatok rögzítése is a megszokott formában és időben folyt tovább.



A FilmJUS 2020. augusztusában határidőben benyújtotta az un. nagyjogokra vonatkozó 2021. évi jogdíjkiemelés tervezetét jóváhagyásra az SZTNH-hoz. A törvényi lehetőségekhez képest a jogdíjakban emelést terveztünk, a lehetséges maximális mértékben, 3,4%-al. Hazai közös jogkezelő partnereink nagyrészt nem éltek az emelés lehetőségével, így pl. sem az üres hordozó, sem a kábeltelevíziós jogdíjakban nem történt emelés 2021-re.

2020-ban nem volt a korábbiakhoz hasonló politikai probléma a jogdíjemelésekkel, így az Igazságügy-miniszter az emelt jogdíjakat tartalmazó jogdíjkiemelésünket jóváhagyta. Azonban a közzétételénél az egyiknél keveredés történt, és az internetes („on demand”) jogdíjkiemelésünk egy korábbi, emelést nem tartalmazó szövegét tették közzé. A problémát 2021-ben jeleztük, és végül többszöri egyeztetés után 2021. március végén a miniszter közzétette az emelést tartalmazó jogdíjkiemelésünket. Így nem veszítettük el az emelést a jövőre való tekintettel. A csúszás jogdíjakkal kapcsolatos problémát nem okozott.

### 1.3

Információ a felhasználói ajánlati felhívással kapcsolatban

A FilmJUS tevékenységére jellemző, hogy a mozgóképi alkotások felhasználásának engedélyezése – ellentétben a zeneművekkel – az esetek túlnyomó részében nem tartozik a szerzői jogkezelő szervezet kompetenciájába, a művek engedélyezési joga az előállítóknál marad.

Ennek következtében a FilmJUS-hoz 2020-ban nem érkezett felhasználói kérés vagy ajánlat, így ezzel kapcsolatban nem számolhatunk be problémákról, akadályról.

### 1.4

A FilmJUS jogi és irányítási felépítése

Az Egyesület operatív tevékenységét az Igazgató, az Elnökkel együttműködve irányítja, feleltük a Vezetőség és az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, a Küldöttgyűlés gyakorol felügyeletet.

A FilmJUS Küldöttgyűlését, amely az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, valamint Felügyelő Bizottságának tagjait a tisztújító közgyűlés választja meg négy évre. A Küldöttgyűlés választja meg a Vezetőséget, ill. ezen belül az Elnököt.

Az Igazgatót a Vezetőség a Küldöttgyűlés egyetértésével határozatlan időre nevezi ki.

Az Egyesület jogi ügyeinek lebonyolítása, nemzetközi kapcsolatainak kezelése a Jogi Iroda feladata, szükség esetén szerződéses ügyvéd bevonásával.

### 1.5

A FilmJUS tulajdonában vagy ellenőrzése alatt álló szervezetekre vonatkozó információ

Az Egyesület nem áll tulajdonosi jogviszonyban más gazdasági társasággal vagy egyéb szervezettel.

Az Egyesület alapítói jogokat gyakorol az alábbi alapítványok felett:

- **FILMJUS Alapítvány** (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ B., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0008275)
- **FILMESHÁZ Alapítvány** (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ B., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0011535)

### 1.6

Vezető tisztségviselők juttatásai 2020-ban (bruttó, forintban)

Ügyvezető Igazgató éves munkabére és egyéb juttatása

Munkabér: 8.797.257.-

Elnök és 4 vezetőségi tag:

Tiszteletdíj (éves): 19.500.000.-

+ elnök részére gépjárműhasználat

Felügyelő Bizottság (3 tagú):  
Tiszteletdíj (éves): 4.800.000.-

A vezető tisztségviselők részére a FilmJUS egyéb juttatást (ide nem értve szerzői alkotásaik alapján járó jogdíjakat) nem fizetett.

### 1.7

---

A 2016. évi XCIII. törvény 1. sz. melléklete szerinti pénzügyi információkat lásd a 2. pont alatt

### 1.8

---

A FilmJUS Egyesület közvetlenül nem folytat sem kulturális, sem szociális támogató tevékenységet, erre a célra hozta létre a Filmjus Alapítványt 2001-ben.

A FilmJUS Egyesület 2020. évben (a megelőző évekhez hasonlóan) kizárólag szociális célú támogatást nyújtott az általa létrehozott Filmjus Alapítványon keresztül. Az alapítványnak adott évi támogatás összegéről a Küldöttgyűlés évente dönt, egyidejűleg a FilmJUS éves költségvetésének elfogadásakor. A támogatás forrása az adott tárgyévben az elévülő jogdíjak erre elkülönített része. A 2020-as fiskális évre vonatkozóan a Küldöttgyűlés, a költségvetés elfogadásakor a tervezett szociális célú támogatás 15MFt volt.

Az Alapítvány Alapító okiratának megfelelően ezt az összeget kizárólag a film- és TV-szakmában (vagy onnan nyugdíjba ment) dolgozók szociális támogatására használhatja, a saját Kuratóriumának döntései alapján. A szociális támogatás magába foglalja egyrészt a rászorultsági alapon adott egyszeri pénzbeli juttatást, másrészt az alacsony nyugdíjjal rendelkező kollégák rendszeres havi nyugdíjkiegészítő támogatását, harmadrészt a tíz éven belül nyugdíjba vonuló kollégák, mint kedvezményezettek, támogatását rendszeres magán-nyugdíjpénztári befizetéssel.

Az Alapítvány közhasznú besorolással bír, szerepel a NAV által kiadott listán, amely lehetővé teszi a magánszemélyek részére adójuk 1%-ának felajánlását.

Az Alapítvány kuratóriumának tevékenységét a Felügyelő Bizottság ellenőrzi, mérlegét független könyvvizsgáló auditálja, és évente közhasznúsági jelentésben, a nyilvánosság számára hozzáférhető módon számol be tevékenységéről.

A 2020-as év elején kitört Covid19 járvány különleges lépéseket igényelt, többek között a filmszakma területén is megnövekedett a szociális támogatási igény. A 2020. április 6-12 között, a virtuális térben tartott Küldöttgyűlésen elfogadott, Felosztási Szabályzat módosítás (lásd fentebb) lehetővé tette a támogatás mértékének növelését, így a KÜGYÜ határozata az Alapítvány számára további 30MFt támogatást szavazott meg.

A FilmJUS az általa alapított FilmesHáz Alapítványnak 2020-ban semmilyen pénzbeli támogatást nem nyújtott, működését saját bevételeiből fedezte.

## 2. Pénzügyi információk

### 2.1.

Jogdíjbevételek a 2020-as fiskális évben, a kezelt vagyoni jogok fajtái szerinti bontásban

	jogdíjtípus	származás	beszedő	eFt-ban
1	Üreshordozó	Belföld	ARTISJUS	666.988
2	Kábel	Belföld	ARTISJUS	408.837
3	Kábel külföldről (kisjog)	Külföld	Saját beszédés	15 057
4	Többszörözés	Belföld	Saját beszédés	1.476
5	Nyilvános előadás	Belföld	Saját beszédés	6.663
6	Földi sugárzás	Belföld	Saját beszédés	22.365
7	Földi sugárzás (külföldről, névreszólóan)	Külföld	Saját beszédés	26 562
8	Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	Belföld	Saját beszédés	515
9	Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	Belföld	Saját beszédés	16.500
10	Kábel (külföldi előállítóknak) AGICOA	Belföld	ARTISJUS	82.829
			<b>Összesen:</b>	<b>1 247 792</b>

A FilmJUS az előző évi jogdíjfelosztásokból származó, még ki nem fizetett jogdíjakat, a beszédett és még fel nem osztott jogdíjakat valamint egyéb pénzügyi eszközeit különböző rövid és hosszú távú banki papírokba (államkötvény, lekötött betét) fekteti, szigorúan betartva a Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzatot.

Az éves **teljes kamatbevétel** felhasználásáról mindenkor a Küldöttgyűlés (a FilmJUS legfőbb döntéshozó szerve) dönt. A Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés-tervezet elfogadásakor nominálisan megállapítja a tárgyévben, működési célra felhasználható részt, a további, megmaradt kamat-bevétel a legközelebbi kisjogos jogdíjfelosztásnál rendelkezésre álló jogdíjbevételt növeli.

A kamatbevétel ilyen módon való megosztásáról és felhasználásáról a Küldöttgyűlés évente hoz döntést, mely döntést a FilmJUS honlapján publikálja.

### 2.2.

#### A jogosultak részére nyújtott szolgáltatások költségei

A FilmJUS jogosultjai számára kizárólagosan csak ún. közös jogkezelési tevékenységet folytat a **Kjkt.** előírásainak megfelelően. Minősítése: **reprezentatív közös jogkezelő szervezet.**

Tevékenysége a következő részekből áll:

- a kötelező közös jogkezelés keretében átveszi az Artisjustól az ún. üreshordozó és ún. kábelTV jogdíjakat (közös néven ún. kisjogok);
- külföldi társszervezetekkel ún. kölcsönösségi szerződéseket köt, az ebben foglaltaknak megfelelően átveszi tőlük a magyar jogosultaknak járó ún. kisjogdíjakat, továbbá kifizeti számukra az adott országból származó, Magyarországon sugárzott filmek jogosultjainak járó jogdíjat;
- az önkéntes közös jogkezelésre vonatkozó akkreditációjának megfelelően, az illetékes miniszter által évente jóváhagyott jogdíjközleményei szerint jogdíjat szed be (ú.m.: többszörözés, nyilvános előadás, sugárzás, nyilvánosság számára való hozzáférhetővé tétel [összefoglaló néven ún. nagyjogok], továbbá egyedi szerződés szerint webcasting);
- a Kjkt. előírásának megfelelően nyilvántartást vezet (adatbázisba rendezve) egyrészt évente a monitorozott csatornákon (az NMHH által országosnak minősített) sugárzott mozgóképi alkotásokról (ún. vetítési adatok), másrészt az adott mozgóképi alkotások gyártási országáról, szerzőiről (rendező, operatőr, filmíró, díszlet- és jelmeztervező, külföldi filmek esetén szinkronrendező és szinkronfordító) és előállítóiról, a mű hosszáról, műfajáról, gyártási évről, *harmadrészt* a



mozgóképi alkotók és előállítók elérhetőségéről és személyi adatairól, amelyek lehetővé teszik számukra a jogdíjak kifizetését, *negyedrészt* a külföldi filmek esetén a szerzőket képviselő jogkezelő szervezetről;

- az évente begyűjtött és ellenőrzött monitorozási adatok alapján elvégzi a kötelező közös jogkezelésre vonatkozó ún. jogdíjfelosztást és jogosultakra bontva elkészíti az ún. jogdíjértékesítőt;
- az önkéntes közös jogkezelés során a FilmJUS saját maga által beszedett ún. nagyjogdíjakat a jogdíj beérkezését követően lehetőség szerint azonnal felosztja, elkészíti a jogdíjértékesítőt;
- mindazon belföldi jogosultak számára, akiknek ismeri az elérhetőségét, megküldi a fent említett jogdíjközleményt és az adózásra vonatkozó törvények rendelkezései szerint kifizeti a jogdíjat;
- elkészíti a külföldi eredetű művek után járó jogdíjak eredeti ország szerinti bontását és az így létrejövő listákat megküldi azon országok jogkezelőinek, akikkel kölcsönösségi szerződésünk van, ezek a jogkezelők ellenőrzik és pontosítják ezeket a listákat, az ennek megfelelően korrigált lista szerinti jogdíjakat kifizetjük az adott jogkezelőnek;
- azon sugárzott művek szerzői után járó jogdíjakat, amelyeknek nem ismerjük az elérhetőségét, azon művek jogdíjait, melynek nem ismerjük a származási országát, ill. azon országoknak szóló jogdíjakat, amelyekkel nincs kölcsönösségi szerződésünk ún. függőszámlára helyezzük, és az elkövetkező 3 évben mindent elkövetünk, hogy megismerjük a szerzőt, vagy a származási országot, hogy a jogdíjat kifizethessük (erre a keresésre a FilmJUS külön munkatársakat alkalmaz). Az elévülési időt követően (a FilmJUS szabályzatai szerint 3 év) azok a jogdíjak, amelyeket ennek ellenére sem tudunk kifizetni, elévülnek és a következő évi jogdíjfelosztás teljes összegét növelik;
- a hozzánk forduló tagok részére a Jogi Iroda munkatársai a szerzői joggal kapcsolatosan jogi tanácsot adnak;
- a hozzánk forduló tagok részére a saját művek nyilvántartását, ún. „védetését” végezzük;
- a tagok kérésére azon tagok részére, akiknek nincs tartozásuk a FilmJUS felé ún. nullás igazolást adunk ki, amelyeket a tagok pályázataikhoz használnak fel;

### 2.2.1

A fenti, vázlatosan ismertetett tevékenység-halmazból egyértelműen következik, hogy az egyes tevékenységekhez nem lehet közvetlenül hozzárendelni működési és pénzügyi költségeket (tételesen allokálni). Nincs más rendelkezésünkre álló lehetőség, mint hogy a működési és pénzügyi költségeket a (vagyon jogok szerinti bontásban kezelt) tárgyévben realizált jogdíjbevételek arányában osszuk szét.

A bevételeknél nem vettük figyelembe az Agicoa részére beszedett és kifizetett jogdíjakat, mert egy Artisjus-FilmJUS-Agicoa által aláírt és az SzTNH által ellenjegyzett háromoldalú megállapodás szerint a külföldi előállítású, Magyarországon sugárzott művek előállítóinak járó ún. kábelTV (egyidejű továbbközvetítés) jogdíjakat az Artisjus közvetlenül az Agicoának utalja, így abból a FilmJUS-nak nem származik kezelési költség bevétele.

A költségeknél az eredménykimutatás szerinti összeget vettük figyelembe, nem számítva bele a jogdíj-kifizetéseket, a jogdíjkifizetésekhez kapcsolódó Szochó-t, és szociális támogatás összegét.

Összes működési és pénzügy költség az eredménykimutatásban:

	eFt-ban
Szolgáltatás igénybevétel	36 714
Személyi jellegű ráfordítások	127 718
Értékcsökkenés	13 011
Egyéb ráfordítás	19 239
<b>Összes működési költség:</b>	<b>196 682</b>

A 2020. évi, kezelési költség nélküli jogdíjbevételek (Agicoa nélkül) működési költség allokációja, vagyon jogok szerinti bontásban:

Jogdíjbevételek (kezelési költség nélkül)			eFt-ban allokáció
Üreshordozó	566.940	56,74%	111 597
Kábel	347.511	34,78%	68 406
ÜH és Kábel (külföldi beszéd)	14 304	1,43%	2 813
Többszörözés	1.402	0,14%	275
Nyilvános előadás	6.330	0,63%	1 239
Földi sugárzás	21.247	2,13%	4 189
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	25 234	2,53%	4 976
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	489	0,05%	98
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	15.675	1,57%	3 089
<b>Összesen:</b>	<b>999 132</b>	<b>100%</b>	<b>196 682</b>

## 2.2.2.

Az összes (kezelési költség levonás nélküli) jogdíjbevétel allokációjának módszere megegyezik a 2.2.1. pontban alkalmazottal, mivel az okok is azonosak. Itt sem vettük figyelembe az Agicoa-nak közvetlenül az Artisjus által kifizetett jogdíjat, továbbá az összes működési, pénzügyi költség nem tartalmazza a jogdíj-kifizetések után költségként elszámolt, befizetendő Szoco-járadékot.

Jogdíjbevételek			eFt-ban allokáció
Üreshordozó	666.988	57,26%	112 620
Kábel	408.837	35,09%	69 016
Kábel (külföldi beszéd, kisjogdíj)	15 057	1,29%	2 537
Többszörözés	1.476	0,13%	256
Nyilvános előadás	6.663	0,57%	1 121
Földi sugárzás	22.365	1,92%	3 776
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	26 562	2,28%	4 484
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	515	0,04%	79
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	16.500	1,42%	2 793
<b>Összesen:</b>	<b>1 164 963</b>	<b>100%</b>	<b>196 682</b>

## 2.2.3.

Működési és pénzügyi költségek a közös jogkezelésnek nem minősülő szolgáltatások tekintetében, beleértve a jogosultak közösségi céljára nyújtott szolgáltatásokat is

A FilmJUS nem végez egyéb, közös jogkezelésnek nem minősülő szolgáltatást, illetve nem végez közvetlen szociális vagy más támogatást, így ehhez kapcsolódó költsége nincs.

## 2.2.4.

A költségek fedezésére használt források

A költségek fedezésére a FilmJUS két forrást használ,

1. a beszédett jogdíjakat terhelő kezelési költség, amely 2020-ban a kötelező közös jogkezelés (ún. kisjogok) esetén 15%, míg az önkéntes közös jogkezelés és a külföldi jogkezelőktől befolyt jogdíjak esetén 5%-os mértékűek; ezeket a %-okat évente a Küldöttgyűlés határozza meg;
2. a Küldöttgyűlés által meghatározott nagyságú, a tárgyévben realizált kamatbevétel rész, amelyet a Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés jóváhagyásakor állapít meg;

## 2.2.5.

A FilmJUS a jogdíjbevételek terhére kizárólagosan kezelési költség-levonást alkalmaz. Ennek mértéke az előző pontban szerepel. A 2020-ban levont kezelési költségeket az alábbi táblázat tartalmazza:

	eFt-ban
Jogdíj-típusok	Kezelési költség
Üreshordozó	100 048
Kábel	61 326
ÜH és Kábel (külföldi beszédés)	753
Többszörözés	74
Nyilvános előadás	333
Földi sugárzás	1 118
Földi sugárzás (külföldről „névreszólóan”)	1 328
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	26
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	825
<b>Összes levont kezelési költség:</b>	<b>165 831</b>

## 2.2.6.

A FilmJUS-nak a jogkezelési, ill. ahhoz közvetlenül kapcsolódó, ingyenes szolgáltatáson kívül (szerzői joghoz kapcsolódó tanácsadás, ún. nullás-igazolás kiadása pályázatokhoz, tagok számára művek véde-  
tése) nincs egyéb szolgáltatása, következtetésképp annak nincsenek egyéb költségei.

## 2.3.

**A jogosultakat megillető összegekre vonatkozó információk**

## 2.3.1.

Jogosultak részére felosztott teljes összegre vonatkozó információk

2020-ban értelemszerűen a 2019-es jogdíjévre járó ún. kisjogokat (üres hordozó [ÜH] és egyidejű továbbközvetítés [kábelTV]) osztottuk fel. Hasonlóan, a webcasting csatornán (M3.hu) sugárzott filmek után járó jogdíjat is a beszédést követő évben, az ún. kisjogokkal egy időben osztottuk fel.

Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó beszédett jogdíjakat a jogdíj beérkezését követően lehetőség szerint azonnal felosztjuk.

Jogdíj-típusok	Jogdíjösszeg (eFt-ban)
2019-es jogdíjévi ÜH	552 258
2019-es jogdíjévi kábelTV	467 533
Többszörözés	1 402
Nyilvános előadás	6 330
Földi sugárzás belföldről	21 247
Földi sugárzás (külföldről „névreszólóan”)	14 759
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	489
Kódolt sugárzás (M3 csatorna, 2019-es jogdíjévi)	7 125
<b>Összes felosztott jogdíjösszeg:</b>	<b>1 071 143</b>

## 2.3.2.

Jogosultak számára 2020-ban kifizetett teljes jogdíjösszeg

Kifizetett jogdíjak	eFt-ban		
	Belföldi jogosultak	Külföldi jogosultak	Összesen
Üreshordozó	186 673	88 945	275 618
KábelTV	174 201	55 935	230 136



Kábel (előállítók, Agicoa)		82 829	82 829
Többszörözés	1 513		1 513
Nyilvános előadás	1 919		1 919
Földi sugárzás	11 555		11 555
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	21 890		21 890
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	243		243
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	9 273		9 273
Tartalékból kifizetett (kisjog-nagyjog) belföldre	800		800
Elkülönített keretből (kisjog-nagyjog) belf., külf.	6 924	89	7 013
<b>Összesen:</b>	<b>414 991</b>	<b>227 798</b>	<b>642 789</b>

Megjegyzés: a külföldi jogosultak esetében a kifizetett jogdíjak általában korábbi években keletkeztek, így annak mértéke nem egyezhet az éves bevételekkel, hiszen a kifizetések egy elhúzódó, igen összetett egyeztetést követően történnek meg. A FilmJUS igyekszik mindent elkövetni, hogy a külföldi jogdíjak kifizetése minél előbb megtörténhessen, ennek ellenére a 2020-as évben a kifizetések nagysága szignifikánsan alacsonyabb az előző évhez képest. Ennek alapvetően az az oka, hogy elhúzódtak az egyeztetések a külföldi jogkezelőkkel. Az ilyen kilengések a következő év(ek)ben ki szoktak egyenlítődni, mint ahogy látható volt a megelőző évi, kiugróan magas kifizetéseknél.

### 2.3.3.

A kötelező közös jogkezelés (un. kisjogok), továbbá a kódolt csatorna jogdíjat évente egy alkalommal osztjuk fel, és ezt követően azonnal elkezdjük a jogosultak kiértékelését, belföldön ez a névre szóló jogdíjértékelés kiküldését, külföld felé az adott jogkezelő által képviselt szerzők műveit tartalmazó listák megküldését jelenti. Amint a jogosult/jogkezelő visszaigazolja, hogy a kiértékelésen szereplő filmeknek Ő az alkotója, ill. ő képviseli (és a nyilatkozat nem ütközik más lehetséges jogosult/jogkezelő nyilatkozatával), a jogdíjat kifizetjük. Az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultak felkutatása külön munkatársak dedikált feladata, akik az elévülési idő letelte előtt mindent elkövetnek, hogy megtalálják a jogosultat. Az elévülési idő a felosztást követő év január 1-el kezdődik és három évig tart. Ezt követően az ismeretlen szerző jogdíjkövetelése elévül, a megmaradt összeget az ezt követő első jogdíjfelosztásra rendelkezésre álló összeghez adjuk. Az elévült jogdíjakkal kapcsolatban a FilmJUS a Kjkt. 41-45.§-inak betartásával jár el. Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó jogdíjakat, a beérkezést követően lehetőség szerint azonnal felosztjuk és megküldjük a jogdíjértékelőt az érintett szerzőnek.

### 2.3.4.

Beszedett, de még fel nem osztott teljes jogdíjösszeg

A tárgyévre vonatkozó, a kötelező közös jogkezelésből származó jogdíjak előlegét a FilmJUS az Artisjustól kapja meg, az adott (tárgy)év második felében, ezeket a jogdíjakat majd csak a következő év első felében osztjuk fel, miután megérkezett a jogdíjévre vonatkozó teljes összeg, és befejeződött a jogdíjévről monitorozása, megérkeztek a külföldről származó ún. kisjogok és tudható az elévült jogdíjösszeg és mennyi kamatbevétele volt az adott (jogdíj)évben a FilmJUS-nak.

A webcasting csatorna (M3.hu) jogdíjfelosztása hasonló a kötelező közös jogkezeléséhez, itt is csak a tárgyévet követő év elején tudható meg a jogdíj teljes összege, így azt addig csak előlegként kezeljük.

Az önkéntes közös jogkezelés esetében nincs ilyen „eltolódás”, a jogdíjak beérkezését követően a felosztáshoz szükséges minden adat rendelkezésre áll, így a felosztás azonnal megtörténhet.

A 2020-as pénzügyi évben az alábbi jogdíjelőlegeket szedtük be, melyek felosztására csak a következő naptári évben kerül sor.

eFt		
Vagyoni jogok	Beszedett jogdíj	Beszedés éve
Üres hordozó (ÜH)	437 831	2020
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	93 026	2020
Külföldi beszédésű ún. kisjog	14 304	2020
Felosztandó kamat	149 000	2020
Webcasting csatorna jogdíj	8 550	2020
Külföldi földi sugárzás (névreszólóan)	10 475	2020
<b>Összesen:</b>	<b>713 186</b>	

## 2.3.5.

Kifizetésre váró és függőszámlán lévő, felosztott jogdíjbevételek beérkezési év szerinti bontásban (eFt-ban)

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Korábbi évek	Összesen
Üreshordozó	120 394,166	298 391,193	160 424,087	118 594,612	19 813,596	43 518,763	14 840,038	18 790,363	<b>794 766,819</b>
Kábel	212 637,829	187 766,098	132 653,042	20 984,769	1 746,084	32 643,159	10 549,871	8 333,677	<b>607 314,530</b>
Többszörözés	269,487	4 908,828	2 335,914	515,986	7,948	86,814	42,042	192,550	<b>8 359,569</b>
Nyilvános előadás	8 835,058	8 040,865	6 432,415	5 948,225	13,684	13,023	0,900	5,952	<b>29 290,122</b>
Földi sugárzás	9 593,666	22 610,795	4 970,150	4 720,682	991,014	457,003	259,387	957,998	<b>44 560,695</b>
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	474,632	57,663	310,799	344,998	25,206	12,802	1,633	0,000	<b>1 227,732</b>
Kódolt sugárzás	3 125,000	8 450,782	7 159,163	6 965,473	1 024,211	263,800	200,011	0,000	<b>27 188,440</b>
									<b>1 512 707,907</b>

## 2.3.6.

A kifizetések elhúzóadásának, elmaradásának okai

Egyesületünk mindent elkövet a jogosultak részére történő kifizetés teljesítése érdekében, azonban ez néha akadályokba ütközik, melyek alapvetően az alábbiak:

- Belföldi szerző jogosult személye nem azonosítható – A Kjkt. rendelkezéseivel dacolva egyes kereskedelmi televíziók a mai napig sem hajlandók a kötelezően előírt adatszolgáltatásra, így a szerzők személyére vonatkozó adatok beszerzése nehézségekbe ütközik, megbízható forrás nem mindig áll rendelkezésünkre továbbá a beszerzett adatok validitása esetenként megkérdőjelezhető;
- A nevesített szerző jogosultak nem elérhetők;

Mindkét fenti esetben a FilmJUSnál dedikált ügyintéző foglalkozik a szerzők azonosításával és elérhetőségének megállapításával.

A szerzők felkutatása érdekében a FilmJUS honlapján elérhető a folyamatosan frissített, ezen ismeretlen szerzőket tartalmazó keresési lista, melynek alapján számos szerzőt sikerült már elérnünk, többen jelentkeztek is.

Külön problémát okozott az ún. szinkron-szerzők (fordítók és rendezők) felderítése, sajnálatosan a szinkron-gyártó cégeket semmi sem kötelezi adatszolgáltatásra, továbbá számos külföldi művet több alkalommal is szinkronizáltak és majdnem lehetetlen felderíteni, hogy alkalmanként melyik szinkronverziót sugározták egy-egy televízióban.

Ezen adatok megszerzésére a FilmJUS létrehozott egy ún. interaktív szinkron-adatbázist, amelybe maguk a szerzők regisztrálhatják műveiket, továbbá a FilmJUS által működtetett levelező-lista segítségével a konfliktus-helyzeteket a szerzők maguk is tisztázhatják.

Ugyancsak hátráltatja a kifizetéseket a jogutódlások bejelentésének elmaradása – Egyesületünk folyamatosan minden lehetséges lépést megtesz a jogutódok felkutatásában és a jogutódlás igazolásának érdekében (hagyatéki végzések beszerzése).

A külföldi eredetű művek jogdíjainak kifizetése, mely a legjelentősebb részét képezi a ki nem fizetett jogdíjaknak, alapvetően két okból szenved késedelmet.

Azon országok jogkezelőinek, akikkel ún. kölcsönösségi szerződésünk van, évente megküldjük azt a filmlistát, amelyekről azt vélelmezzük, hogy az adott országból származnak és kérjük partnerünket, hogy jelölje meg azon filmeket, amelyek szerzőit ténylegesen képviselik. Ez a levelezés több iterációt is eredményez, sok esetben, leginkább koprodukciós filmek esetén több jogkezelő is jelentkezik ugyanarra a műre, ill. adott szerzői kategória képviselőjére.

Szintén sok időt vesz igénybe a művek egy másik körének, a nem ismert eredetű művek adatainak egyeztetése. Ez külön listák megküldését, a visszaérkező adatok egyeztetését, rögzítését, illetve az ütközések ismételt egyeztetését igényli. A külföldi jogkezelők válaszadása sokszor többszöri figyelemztetést, újabb és újabb felszólítást igényel.

Ennek eredményeként a külföldi jogkezelőknek történő kifizetés rajtunk kívül álló okokból sokszor jelentősen elhúzódik.

### 2.3.7.

A törvény 42. § (1) bekezdése alapján ki nem fizethető összegek összértéke, azok felhasználása

Az Egyesület a törvényi szabályoknak megfelelően kezeli a ki nem fizethető összegeket, az eljárást a FilmJUS Felosztási Szabályzata szabályozza, miszerint a Küldöttgyűlés évente, az adott évi költségvetés elfogadásával egy időben meghatározza az elévült jogdíjakból **szociális célra fordítható** összeg nagyságát, amelyet az adott év folyamán átutalunk a Filmjus Alapítványnak.

2019. december 31-én az elévülés alá kerülő jogdíjak összege 258.939 eFt. Ez az összeg még tartalmazza azt az elhatárolt jogdíjrészt, amelyik különböző okok miatt (leginkább az elévülési idő alatt megtalált jogosultak számára az elévülési idő 3 éve „újra indul”, azaz a nekik járó jogdíj kifizethetősége kitolódik) még nem évül el. 2020. év folyamán 47.128 eFt-ot határoltunk el erre az Elkülönített keretre.

Az így megmaradt, elévülésre kerülő jogdíjak fedezik a továbbiakban az évközben kifizetett **jogdíjakat terhelő Szochó** összegét, melyet évközben az Egyesület előlegez meg, és fizeti be az adóhatóságnak. Ez az előző év vonatkozásában 45.760.235.-Ft volt. Ugyancsak az elévülés alá kerülő jogdíjak terhére ad a FilmJUS **szociális támogatási összeget**, amelyet a Filmjus Alapítványnak ad át. Ennek összege a 2020-as évben 45 millió forint volt, a Küldöttgyűlés egyedi döntése alapján, figyelembe véve a Covid19 pandémia miatt keletkezett, megnövekedett szociális igényeket. A Küldöttgyűlés határozata alapján, a továbbiakban a szociális támogatási összeg mértékét a várhatóan elévülő jogdíjak 30%-ában határozta meg. Végezetül a törvény által előírt **Tartalék-alap**-ból kifizetett jogdíjakat „vissza kell pótolni”, hogy a keret nagysága ismét elérje a Küldöttgyűlés által 2017-ben meghatározott 25M-forintot.

Ugyancsak a Küldöttgyűlésnek, a Felosztási szabályzatban meghatározott módon az elévülésre kerülő összegből megmaradt részt teljes mértékben hozzá kell adni a tárgyévben felosztásra kerülő összeghez, azt fel kell osztani és ki kell majd fizetni az új jogosultaknak.

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi CXIII. tv. (Kjkt.) új szabályokat vezetett be a közös (és független) jogkezelők működésében. Ezek közül az egyik teljesen új szabály a "ki nem fizethető"-nek minősített jogdíjak 90%-ának elvonása a jogkezelőktől. A törvényi rendelkezés így szól:

*Kjkt. 42. § (1) Ha a közös jogkezelő szervezet a jogosult vagy a jogosult tartózkodási helyének ismeretlensége miatt a jogdíjat a beszédese szerinti év végét követő három éven belül sem tudja a jogosult részére kifizetni annak ellenére, hogy a jogosult azonosítása és felkutatása érdekében a 41. § szerinti kötelezettségeinek eleget tett, az ilyen jogdíj **ki nem fizethetőnek minősül. A ki nem fizethetőnek minősülő jogdíjbevétele 90%-át a közös jogkezelő szervezet a 45. § (3) bekezdése szerint köteles a Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: NKA) számára átadni.***



A törvény 2016. június 27-én lépett hatályba. Átmeneti rendelkezései között a fenti szabály alkalmazására az alábbi rendelkezés szerepel:

*159. § (1) E törvénynek (...) c) az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultakat megillető jogdíjak kezelésére vonatkozó rendelkezéseit a törvény hatálybalépését követően beszedett jogdíjak tekintetében kell alkalmazni.*

A közös jogkezelő szervezetek rövid egyeztetés és SZTNH vélemény alapján úgy határoztak, hogy a rendelkezést az egész 2016-os évre veszik figyelembe. Tehát a FilmJUS esetében első alkalommal a 2016-ban beszedett, 2020. év végén ki nem fizethetőnek minősülő jogdíjakra kell alkalmazni a rendelkezést, majd ettől fogva folyamatosan eleget kell tennünk neki. Ugyanis a 2016. évben az ARTISJUS által beszedett jogdíjak 2017-ben jutnak el a FilmJUS-hoz (2016. évben csak előleget kapunk), így a három év 2018. január 1-én kezdődik, és így 2020. december 31-el, jelen beszámoló záró dátumával zárul.

A FilmJUS 2016-ban úgy módosította Felosztási Szabályzatát, hogy a jogdíjakkal kapcsolatban 3 év az elévülés, így a felosztás évét követő 3 év után válnak elévültté a jogdíjak. Tehát a két szabály alapján a FilmJUS-nál egyszerre válik elévültté és "ki nem fizethetővé" a visszamaradt jogdíj. Eddig ezt a jogdíjat visszaforgattuk a következő év felosztásába, ezen túl már csak a 10%-ával rendelkezhetünk így.

A FilmJUS 2020. évben kiemelt figyelmet fordított az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők felkutatására, a részükre járó jogdíjak kifizetésére. Ennek eredményeként az elévülő („ki nem fizethető”) jogdíjak mértéke jelentősen csökkent az előző évekhez képest.

Ennek alapján a 2021. január 1-én ki nem fizethetőnek, vagyis elévültnek minősülő jogdíjak összege: 21.146.993 Ft, aminek 90%-át, vagyis 19.032.294 Ft-ot át kell utalnunk az NKA részére jelen beszámoló elfogadását követően, a fennmaradó 10%, vagyis 2.114.699 Ft kerül visszaforgatásra a 2021.évi jogdíjfelosztásba. Az NKA tájékoztatása szerint az átadáshoz nem kell szerződést/megállapodást kötni, csak egyszerű átutalást kérnek, valamint egy kísérő levelet, melyben leírjuk, hogy milyen szerzői művek és mely szerzők támogatására kell (kellene) fordítaniuk az átadott összeget.

## 2.4.

### Más közös jogkezelő szervezetekkel való kapcsolat

#### 2.4.1.

Más közös jogkezelőktől kapott összegek, ill. más közös jogkezelőknek kifizetett összegek

eFt		
Vagyoni jogok	Jogkezelő	Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	Artisjus	669 988
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	Artisjus	491 666

A FilmJUS más hazai jogkezelőtől nem vesz át és nem ad át jogdíjat.

Külföldi jogkezelők számára átadott jogdíjak:

forintban	
Felhasználás módja	Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	88 986 690
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	55 982 149
Összesen:	<b>144 968 839</b>
Egyidejű továbbközvetítés (külföldi előállítói kábelTV) (az Artisjus közvetlenül az Agicoanak utalja)	82 829 231
<b>Mindösszesen:</b>	<b>227 798 070</b>

Külföldi jogkezelők, egyéb képviselői szervezetek számára a FilmJUS által átadott jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban (Agicoa nélkül):

	forintban
ASDACS	1 929 687
COMPACT	4 857 234
CSCS	2 620 635
DAMA	2 826 117
DGA	33 442 441
DHFR-HDS ZAMP	28 524
DILIA	747 949
Directors UK	11 381 648
DRCC	7 689 568
IFTA	234 705
LITERAR-MECHANA	1 739 033
MGM	150 752
OOA-S	197 972
SABAM	232 659
SACD	10 597 186
SCAM	704 657
SGAE	2 814 972
SIAE	3 245 346
Sony	3 593 758
SUISSIMAGE	204 033
VDFS	3 268 327
VEVAM	44 494
VG BildKunst	15 451 579
VG Wort	10 468 685
VGf	3 908 126
WGA	21 470 757
ZAPA	1 117 995
Mindösszesen:	144 968 839

Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak, felhasználás módja szerint:

Felhasználás módja	Beszedett jogdíj eFt
Üres hordozó (ÜH)	9 443
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	32 176
<b>Összesen:</b>	<b>41 619</b>

Külföldi jogkezelőktől, egyéb képviselői szervezetektől átvett jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban:

	forintban
AGICOA	8 391 400
AKKA/LAA	31 430
ALCS	195 282
DAC	89 258
DILIA	83 623
LATGA-A	-18 175
LITA	593 724
SACD	3 759 581
Screenrights	36 326

SIAE	17 645 301
SUISSIMAGE	2 135 515
SWISSPERFORM	123 304
VDFS	332 821
VEVAM	310 809
VG BILD-KUNST	4 967 543
VG WORT	638 973
VGf	11 633
ZAPA	2 290 230
Végösszeg	<b>41 618 578</b>

## 2.4.2.

Egyesületünk csak külföldi jogkezelő és egyéb képviseleti szervezeteknek fizet jogdíjat, ezen kifizetések összegéből nem von le további kezelési költséget, mivel a kezelési költség levonása a bevételi jogdíj-összegekből, még a jogdíj felosztása előtt történik.

## 2.4.3.

Egyesületünk a **kötelező közös jogkezelés** körében az Artisjus-tól kap jogdíjat (lásd 2.1. pont). Itt speciális helyet foglal el az Agicoa-nak az Artisjus által közvetlenül utalt, külföldi eredetű művek után az előállítóknak járó ún. kábelTV-jogdíj, e jogdíj ugyan a bevételek között szerepel, de ez után a FilmJUS nem von le kezelési költséget.

Az **önkéntes közös jogkezelési** körben a FilmJUS 1. többszörözés, 2. nyilvános előadás, 3. földi sugárzás és 4. nyilvánossághoz közvetítés jogcímen, továbbá szerződés szerint webcsating csatornán sugárzott művek után szed be, oszt fel és fizet ki jogdíjat.

A külföldi szervezetektől beszedett jogdíjakból levont kezelési költségek az alábbiak:

	forintban
AGICOA	419 570
AKKA/LAA	1 572
ALCS	9 764
DAC	4 463
DILIA	4 181
LATGA-A	-909
LITA	29 686
SACD	187 979
Screenrights	1 816
SIAE	882 265
SUISSIMAGE	106 776
SWISSPERFORM	6 165
VDFS	16 641
VEVAM	15 540
VG BILD-KUNST	248 377
VG WORT	31 949
VGf	582
ZAPA	114 512
Végösszeg	<b>2 080 929</b>

## 2.4.4.

Belföldi jogkezelőtől (Artisjus) átvett, a kezelési költség levonást követő, 2020 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak (a 2019-es jogdíjévre vonatkozóan)

jogdíjtípus	beszedő	eFt-ban
Üreshordozó	ARTISJUS	129 109
KábelTV	ARTISJUS	254 485

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2020 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a felhasználás módja szerinti bontásban

jogdíjtípus	eFt-ban
Üreshordozó	3 518
KábelTV	11 241

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2020 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a külföldi jogkezelő szervezetek szerinti bontásban:

	forintban
AGICOA	7 425 142
ALCS	389 538
ANGOA	429 121
DAC	84 795
DILIA	79 442
LATGA-A	-17 266
LITA	61 668
SACD	2 614 331
Screenrights	34 510
SIAE	2 011 264
VDFS	199 098
VG BILD-KUNST	829 407
VG WORT	607 024
VG F	11 051
Végösszeg:	14 759 124

### 3. Különleges jelentés

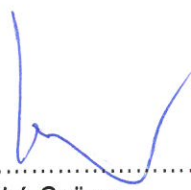
A jogosultak közösségi céljaira történő levonás, költségei:

A FilmJUS kulturális célú támogatást nem nyújt, ilyen célú levonást 2020-ban nem alkalmazott.

Szociális célú levonás a 2.3.7. pont szerint történt, melynek összege 45MFt volt.

Ezen levonással kapcsolatban külön költség nem merült fel.

Budapest, 2021. április 24.



.....  
Kabdebó György