

Éves Beszámoló és Átláthatósági jelentés 2022

1.1

A mérleg, az eredménykimutatás, a kiegészítő melléklet jelen jelentés mellékletében található.

1.2.

A FilmJUS által folytatott tevékenység 2022-ben

2022 elején éppen csak kilábalóban voltunk a Covid járványból, amikor Oroszország a régi szép időköt idézve, nagyhatalmi elképzeléseit Ukrajnában akarta megvalósítani. Ennek nyomán a CISAC igazgatóság az alábbi levelet, pontosabban kérést küldte a tagszervezeteknek, amelyben támogatást kér az ukrajnai háborús áldozatok megsegítésére.

Kedves CISAC tagok!

#CreatorsforUkraine, elindult a háború áldozatainak támogatása

A globális CISAC közösséget mélyen megdöbbentették az orosz fegyveres erők Ukrajna elleni brutális támadásai. Most van itt az ideje, hogy összefogjunk, és elindítsuk a #CreatorsforUkraine nevű új globális kezdeményezést a háború áldozatainak megsegítésére, támogatás mobilizálására és az ukrán kultúra előmozdítására.

Sürgősen erőteljes és összehangolt fellépésre van szükségünk az alkotóktól és szervezeteiktől szerte a világon. Válság idején közösségünknek meg kell mutatnia erejét, egységét és emberségét. Ukrajna humanitárius katasztrófával néz szembe. Az áldozatok között vannak ukrán alkotótársaink, barátaink, kollégáink és partnereink a kreatív szektorban. Emberek százezrei kényszerülnek arra, hogy elhagyják otthonukat, menedéket keressenek és menekültté válnak a szomszédos országokban.

A vészhelyzetre válaszul globális hálózatunk minden lehetséges intézkedést megtesz a segítségnyújtás érdekében. A CISAC együttműködést kezdeményezett a nemzetközi alkotói tanácsokkal (CIAM, WDW) továbbá, a GESAC-kal és más szervezetekkel.

Segélyalap Ukrajna háborús áldozatai számára. A ZAIKS javaslata nyomán külön alapot hozunk létre a tagok hozzájárulásai befizetései számára, amely hozzájárul az Ukrajnában tevékenykedő CISAC tagok további működéséhez.

A pénzeszközöket a ZAIKS által Lengyelországban már megtett dicséretes intézkedések támogatására is fordítják, a menekültek segélyezését célozva. Ezen túlmenően a segélyalapokat szétosztják a magyarországi, romániai és szlovákiai egyesületek között, akik továbbirányítják azokat megbízható helyi jótékonyági szervezeteknek, amelyek humanitárius segítséget nyújtanak. Az alapot az ukrán hatóságok hagyták jóvá.

A FilmJUS Felosztási Szabályzata mindaddig nem szabályozta az ilyen támogatások lehetőségét, ezért Kabdebó György a FilmJUS elnöke, elektronikus úton, 2022. március 9-én (az Alapszabály IX. szakaszának megfelelően) az alábbi előterjesztést tette, kérve a Küldöttgyűlés tagjainak állásfoglalását. Javasoltuk a Felosztási Szabályzat módosításához, miszerint egyedi esetekben a tartalékalap terhére nyújthatnánk támogatást, másodsorban (ha a többség megszavazza a módosítást) kértük, hogy a KÜGYÜ járuljon hozzá 100.000 euro támogatás adományozásához, amelyet a CISAC levélben megadott számú utalnánk.

A Küldöttgyűlés a megadott határidőn belül írásban határozatot hozott:

A Küldöttgyűlés 14 igen szavazattal (egy küldött nem válaszolt a megkeresésre), tartózkodás nélkül elfogadja a FilmJUS Felosztási Szabályzatának előterjesztett módosítását.

A Küldöttgyűlés a módosított Felosztási szabályzat lehetőségével élve határozatot hozott:

A Küldöttgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (egy küldött nem válaszolt a megkeresésre) hozzájárul, hogy 100.000 euro támogatást adjunk a CISAC Ukrajna-segítő alapjának.

Felvettük a kapcsolatot a CISAC Ukrajna-segítő alapjával, akik tájékoztattak, hogy az adományok egy részét a nemzeti segélyszervezeteknek (amelyek részt vesznek az ukrajnai menekültek segélyezésében) utalják, így az tűnt logikusnak, hogy a megszavazott összeg felét magának a CISAC-segélyalaprak, másik felét pedig a magyar Ökumenikus segélyszervezetnek utaljuk. Mindkét helyről megköszönték a támogatást és beszámolót is kaptunk az adomány felhasználásáról.

Az Ökumenikus Segélyszervezet éves beszámolója szerint 2022 februárját követően mintegy 18,89M USD (kb. 6,2Mrd forint) összeget az ukrajnai menekültek és háborús károsultak megsegítésére fordított. Tevékenységük részben Magyarországon, de főleg Ukrajna területén folytatták, ahol a belső menekültek ellátását és segélyezését támogatták. Ennek keretében az étellemezés, a lakhatás és az energiaellátás terén nyújtottak jelentős támogatást Ukrajna szinte valamennyi megyéjében. Tevékenységük nem szűnt meg, most is folyamatos.

A 2022. május 19-én tartott Küldöttgyűlésen az FB először is tájékoztatást kért a kereskedelmi televíziók által szolgáltatott adatokkal kapcsolatban. KGy válaszában elmondta, hogy a TV2-vel kötött megállapodást követően rendszeresen kapunk sugárzási adatokat, szemben az RTL Klub-bal, akikkel a mai napig nem sikerült megállapodni, leginkább azért, mert nem voltak képesek használható adatokat szolgáltatni. Majd egy éve ígéri a saját gyártású műsorokra vonatkozó teljes körű adatszolgáltatást, amelyet nem tudják, vagy nem akarják teljesíteni. Az egyéb eredetű művek esetén el tudjuk fogadni a részben hiányos adatszolgáltatást, viszont a saját gyártású művek esetén ez nem elfogadható.

Második kérdésként felmerült a kódolt csatornák után fizetendő jogdíjak helyzete. KGy válaszában elmondta, hogy a helyzet változatlan, és mindaddig semmi sem fog történni, amíg EU szintű szabályozás nem teszi lehetővé, hogy az audio-vizuális kötelező közös jogkezelést kiterjesszék erre a műsor-szolgáltatói körre. Erre jelenleg nem nagyon látszik remény.

A harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy hány kódolt csatorna működik Magyarországon? Bánhegyesi Béla próbált erre vonatkozóan adatot szerezni, leginkább az NMHH oldaláról. Eszerint összesen 469 TV-csatorna kapott sugárzási jogot, továbbá 137 un. lekérhető AV médiaszolgáltatás van (internet). Az NMHH oldaláról nem deríthető ki pontosan, hogy ezek közül hány kódolt, és hány nem, feltételezéseink szerint kb. 100 kódolt csatorna jut el egy-egy háztartásba.

Kérdés vonatkozott arra, hogy hol tart a FilmJUS-t is érintő ÁSZ-vizsgálat. Az ÁSZ honlapján 2022 márciusában megjelent egy lezárásnak szánt tájékoztató (a FilmJUS honlapjáról is elérhető), eszerint a vizsgálat eredményeként az érintett jogkezelők immáron sokkal jobban működnek, hála az ÁSZ-nak.

Ugyanakkor 2022. május 16-án befutott egy újabb ÁSZ-vizsgálatról szóló felhívás, melynek célja: „A közélet befolyásolására alkalmas tevékenységet végző civil szervezetek ellenőrzése”, amely újabb adatkéréseket tartalmaz, viszont kiderült, hogy ez a vizsgálat nagyon széleskörű, számos (vagy az összes) egyesületet és alapítványt érinti. (Tájékoztatást kaptunk, hogy több megszűnt egyesület is beleesett a szórásba, sőt, pl. az Első Nyúlmentő Alapítvány is érintett 😊, úgymint a közélet befolyásolására alkalmas szervezet.)

Kérdésként vetődött fel, hogy mi várható az előző évekhez viszonyított üres hordozó jogdíjak nagyságának változásáról. Bánhegyesi Béla válaszából kiderült, hogy a HUAWEI kivonulása csak átrendezte a vásárlások piacát, abban továbbra is a SAMSUNG az uralkodó, újabb gyártók, főleg a XIAOMI igyekszik betörni. Az ARTISJUS előrejelzései szerint az értékesítések általában nem csökkentek, így a beszédés volumene sem csökken. Azonban a FilmJUS számára évek óta először kedvezőtlen piackutatási adatok miatt a FilmJUS részesedése kis mértékben csökkenni fog az ÜH jogdíjából.

Az FB kérdésként vetette fel, hogy az elszabadult infláció milyen hatással lesz a FilmJUS gazdálkodására? KGy válaszában elmondta, hogy a jogdíjak nagyságára (más néven percdíj) az infláció nincs befolyással, hiszen sem a beszédett összjogdíj mértéke, sem a sugárzott jogosult művek összhossza

nem változik közvetlenül az infláció mértékével (e kettő aránya határozza meg az egyes művekre eső jogdíj mértékét).

Ugyanakkor e kérdés generálta az elnök és a vezetőség azon javaslatát, hogy az inflációra való tekintettel, év közben növeljük meg a munkatársak bérét, ill. honoráriumát. A napokkal korábban (május 16-án) tartott vezetőségi ülésen KGy tájékoztatta a vezetőségi tagokat, hogy az év elején átlagban 5%-kal emeltük a béreket és a honoráriumokat, de az elszabadult, várhatóan kétszámjegyű inflációt figyelembe véve javasolja a bérek és honoráriumok újabb 5%-kal való megemelését, július 1-i hatállyal. A vezetőség egyhangú támogatásával KGy javasolja a második félévi bérek és honoráriumok átlagban 5%-al való megemelését. A számítások szerint ez 2.343 eFt + közterhekkkel emeli meg az elfogadott éves költségvetés tervezetét. A jelenlévők egyhangúan támogatták a javaslatot.

Az FB felvetette, hogy több pénzt kéne fordítani a szociális támogatásra.

KGy elmondja, hogy ismerve a Filmjus Alapítvány pénzügyi helyzetét pillanatnyilag nem tartja indokoltnak újabb támogatás nyújtását, viszont ígéretet tesz, hogy amennyiben többlettámogatási igény merülne fel az Alapítványnál, mindent el fog követni, hogy kiegészítő támogatást kapjanak, erre vonatkozó határozati javaslatot fog benyújtani a Küldöttgyűlésnek. Ezzel az Filmjus Alapítvány jelenlévő kuratóriumi vezetője is egyetértett.

Az FB érdeklődött, hogy milyen hatással volt a Covid-járvány a jogdíjakra, a jogosultak körére, a sugárzott jogosult művek, illetve a TV-nézők számára.

Bánhegyesi Béla járt utána a számoknak. A jogdíjak mértéke enyhe emelkedést mutatott, a jogosultak köre nem változott. A kábelTV jogdíjakat meghatározó ún. bekötött lakásszám átlaga a kódolatlan csatornák esetében ugyancsak enyhe emelkedést mutatott (2019-ben 693 ezer, 2020-ban 702,6 ezer, 2021-ben 741,2 ezer lakás), azt a közszolgálati és a két nagy kereskedelmi csatorna bekötött lakásszám emelkedése indukálta. Monitorozásunk alapján megállapítható volt, hogy 2020-ban kb. 3-4%-al több jogosult művet sugároztak az általunk monitorozott csatornák, de 2021-re a szám visszaállt a 2019-es szintre.

Az FB érdeklődött, hogy milyen szerződéses viszonyunk van az NKA-val. A válasz rövid: semmilyen. A 25%-os ÜH-jogdíj-elvonást követően az Artisjus többször érdeklődött az így megvont pénzösszeg felhasználásáról, de nem kapott érdemi választ. Az NKA-val szembeni, a FilmJUS által megnyert per után gyakorlatilag nincs kapcsolat a két szervezet között. Az elévült jogdíjak 90%-os elvonásának törvényi hatálybalépése után az NKA arról tájékoztatott bennünket a tavalyelőtti (első) befizetéskor, hogy nem kér külön szerződést, csak egy tájékoztató levelet, hogy kik az érintett jogosultak. A befizetés felhasználásáról semmilyen adatunk sincs, hacsak az NKA honlapján megjelent információkat nem tekintjük annak.

Kiegészítésként: az NKA-val való kapcsolatban 2023 elején változás látszik körvonalazódni. Egy személyes találkozó alkalmával ígéretet kaptunk arra, hogy rendszeres tájékoztatót kapunk a FilmJUS által átutalt pénzeszközök felhasználásáról.

A májusi Küldöttgyűlés elfogadta a benyújtott beszámolót:

A Küldöttgyűlés a Felügyelő Bizottság, valamint a független könyvvizsgálat ajánlására egyhangúan 9 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a FilmJUS 2021. évi, az Egyesület tevékenységéről és a pénzügyi teljesítésről szóló elnöki beszámolót, az Egyesület mérlegét, eredmény-kimutatását, a kiegészítő mellékletet, továbbá elfogadta a FilmJUS 2021. évi átláthatósági jelentését, és az abban foglalt különleges jelentést.

Az év második felében a rezsiköltségek drasztikus megemelkedése miatt a menedzsment 2022. november 2-től home office munkarendet vezetett be, és az alkalmazottak otthoni többletkiadásainak pótlására havi 20 ezer forint költségtérítést adott nyújtott.

2022 év végére befejeződött a FilmJUS új honlapjának fejlesztése, amelyet a következő 1 évben párhuzamosan publikálunk a régivel, lehetővé téve a könnyebb átállást.

Az év folyamán a Küldöttgyűlés, a tagoknak előzetesen megküldött javaslat alapján módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A módosítás egyértelműsítette a Jogi iroda feladatát a jogutódlási iratok elbírálásával kapcsolatban, másodrészt szabályozta a távmunkával kapcsolatos szabályokat.

Az SzMSz módosításhoz kapcsolódóan a Küldöttgyűlés, a tagoknak előzetesen megküldött javaslat alapján, módosította a Felosztási Szabályzatot, amelyikben pontosította jogutódlás igazolásához szükséges eljárást.

1.3

Információ a felhasználói ajánlati felhívással kapcsolatban

A FilmJUS tevékenységére jellemző, hogy a mozgóképi alkotások felhasználásának engedélyezése – ellentétben a zeneművekkkel – az esetek túlnyomó részében nem tartozik a jogkezelő szervezet kompetenciájába, a művek engedélyezési joga az előállítóknál marad.

Ennek következtében a FilmJUS-hoz 2022-ben nem érkezett felhasználói kérés vagy ajánlat, így ezzel kapcsolatban nem számolhatunk be problémákról, akadályról.

1.4

A FilmJUS jogi és irányítási felépítése

Az Egyesület operatív tevékenységét az Igazgató, az Elnökkel együttműködve irányítja, felettük a Vezetőség és az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, a Küldöttgyűlés gyakorol felügyeletet.

A FilmJUS Küldöttgyűlését, amely az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, valamint Felügyelő Bizottságának tagjait a tisztújító közgyűlés választja meg négy évre. A Küldöttgyűlés választja meg a Vezetőséget, ill. ezen belül az Elnököt.

Az Igazgatót a Vezetőség a Küldöttgyűlés egyetértésével határozatlan időre nevezi ki.

Az Egyesület jogi ügyeinek lebonyolítása, nemzetközi kapcsolatainak kezelése a Jogi Iroda feladata, szükség esetén szerződéses ügyvéd bevonásával.

1.5

A FilmJUS tulajdonában vagy ellenőrzése alatt álló szervezetekre vonatkozó információ

Az Egyesület nem áll tulajdonosi jogviszonyban más gazdasági társasággal vagy egyéb szervezettel.

Az Egyesület alapítói jogokat gyakorol az alábbi alapítványok felett:

- FILMJUS Alapítvány (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ B., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0008275)
- FILMESHÁZ Alapítvány (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ B., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0011535)

1.6

Vezető tisztségviselők juttatásai 2022-ben (bruttó, forintban)

Igazgató éves munkabére és egyéb juttatása

Munkabér: 12.253.000.-
+ 100.000.- iskolakezdési támogatás

Elnök és 4 vezetőségi tag:

Tiszteletdíj (éves): 22.392.000.-
+ az elnök részére gépjárműhasználat

Felügyelő Bizottság (3 tagú):

Tiszteletdíj (éves): 5.368.200.-

A vezető tisztségviselők részére a FilmJUS egyéb juttatást (ide nem értve szerzői alkotásaik alapján járó jogdíjukat) nem fizetett.

1.7

A 2016. évi XCIII. törvény 1. sz. melléklete szerinti pénzügyi információkat lásd a 2. pont alatt

1.8

A FilmJUS Egyesület közvetlenül nem folytat sem kulturális, sem szociális támogató tevékenységet, erre a célra hozta létre a Filmjus Alapítványt 2001-ben.

A FilmJUS Egyesület 2022. évben (a megelőző évekhez hasonlóan) kizárólag szociális célú támogatást nyújtott az általa létrehozott Filmjus Alapítványon keresztül. Az alapítványnak adott évi támogatás összegéről a Küldöttgyűlés évente dönt, egyidejűleg a FilmJUS éves költségvetésének elfogadásakor. A támogatás forrása az adott tárgyévben az elévülő jogdíjak erre elkülönített része. A 2022-es fiskális évre vonatkozóan a Küldöttgyűlés, a költségvetés elfogadásakor a tervezett szociális célú támogatás 30MFt volt.

Az Alapítvány Alapító okiratának megfelelően ezt az összeget kizárólag a film- és TV-szakmában (vagy onnan nyugdíjba ment) dolgozók szociális támogatására használhatja, a saját Kuratóriumának döntései alapján. A szociális támogatás magába foglalja egyrészt a rászorultsági alapon adott egyszeri pénzbeli juttatást, másrészt az alacsony nyugdíjjal rendelkező kollégák rendszeres havi nyugdíjkiegészítő támogatását, harmadrészt a tíz éven belül nyugdíjba vonuló kollégák, mint kedvezményezettek, támogatását rendszeres magán-nyugdíjpénztári befizetéssel.

Az Alapítvány közhasznú besorolással bír, szerepel a NAV által kiadott listán, amely lehetővé teszi a magánszemélyek részére adójuk 1%-ának felajánlását.

Az Alapítvány kuratóriumának tevékenységét a Felügyelő Bizottság ellenőrzi, mérlegét független könyvvizsgáló auditálja, és évente közhasznúsági jelentésben, a nyilvánosság számára hozzáférhető módon számol be tevékenységéről.

A FilmJUS az általa alapított Filmesház Alapítványnak 2022-ben semmilyen pénzbeli támogatást nem nyújtott, működését saját bevételeiből fedezte.

Az ukrainai rendkívüli helyzet miatt, a Küldöttgyűlés vonatkozó határozata alapján 100.000 euró összegű támogatást adtunk a háborús menekültek, áldozatok megsegítésére. Erről részletesebben a jelen beszámoló „a FilmJUS által folytatott tevékenység 2022-ben” részében olvashatnak.

2. Pénzügyi információk

2.1.

Jogdíjbevételek a 2022-es fiskális évben, a kezelt vagyoni jogok fajtái szerinti bontásban

	jogdíjtípus	származás	beszedő	eFt-ban
1	Üreshordozó	Belföld	ARTISJUS	618 979
2	Kábel	Belföld	ARTISJUS	511 350
3	Kábel külföldről (kisjog)	Külföld	Saját beszédés	1 627
4	Többszörözés	Belföld	Saját beszédés	238
5	Nyilvános előadás	Belföld	Saját beszédés	9 215
6	Földi sugárzás	Belföld	Saját beszédés	44 176
7	Földi sugárzás (külföldről, névreszólóan)	Külföld	Saját beszédés	35 957
8	Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	Belföld	Saját beszédés	4 324
9	Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	Belföld	Saját beszédés	18 000
10	Kábel (külföldi előállítóknak) AGICOA	Belföld	ARTISJUS	103 598
				1 347 464

A FilmJUS az előző évi jogdíjfelosztásokból származó, még ki nem fizetett jogdíjakat, a beszedett és még fel nem osztott jogdíjakat valamint egyéb pénzügyi eszközeit különböző rövid és hosszú távú banki papírokba (államkötvény, lekötött betét) fekteti, szigorúan betartva a Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzatot.

Kiegészítő megjegyzés: A 2023-as év legelején, a pénzeszközök diverzifikálásának jegyében, a lekötött betétek mintegy felé az MKB-nál (Magyar Kereskedelmi Bank) nyitott bankszámlára helyeztük kedvező kamatú lekötéssel.

Az éves teljes kamatbevétel felhasználásáról mindenkor a Küldöttgyűlés (a FilmJUS legfőbb döntéshozó szerve) dönt. A Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés-tervezet elfogadásakor nominálisan megállapítja a tárgyévben, működési célra felhasználható részt, a további, megmaradt kamat-bevétel a legközelebbi kisjogos jogdíjfelosztásnál rendelkezésre álló jogdíjbevételt növeli.

A kamatbevétel ilyen módon való megosztásáról és felhasználásáról a Küldöttgyűlés évente hoz döntést, mely döntést a FilmJUS honlapján publikálja.

2.2.

A jogosultak részére nyújtott szolgáltatások költségei

A FilmJUS jogosultjai számára kizárólagosan csak ún. közös jogkezelési tevékenységet folytat a **Kjkt.** előírásainak megfelelően. Minősítése: **reprezentatív közös jogkezelő szervezet.**

Tevékenysége a következő részekből áll:

- a kötelező közös jogkezelés keretében átveszi az Artisjustól az ún. üreshordozó és ún. kábelTV jogdíjakat (közös néven ún. kisjogok);
- külföldi társszervezetekkel ún. kölcsönösségi szerződéseket köt, az ebben foglaltaknak megfelelően átveszi tőlük a magyar jogosultaknak járó ún. kisjogdíjakat, továbbá kifizeti számukra az adott országból származó, Magyarországon sugárzott filmek jogosultjainak járó jogdíjat;
- az önkéntes közös jogkezelésre vonatkozó akkreditációjának megfelelően, az illetékes miniszter által évente jóváhagyott jogdíjközleményei szerint jogdíjat szed be (ú.m.: többszörözés, nyilvános előadás, sugárzás, nyilvánosság számára való hozzáférhetővé tétel [összefoglaló néven ún. nagyjogok], továbbá egyedi szerződés szerint webcasting);
- a Kjkt. előírásának megfelelően nyilvántartást vezet (adatbázisba rendezve) egyrészt évente a monitorozott csatornákon (az NMHH által országosnak minősített) sugárzott mozgóképi alkotá-

sokról (ún. vetítési adatok), *másrészt* az adott mozgóképi alkotások gyártási országáról, szerzőiről (rendező, operatőr, filmíró, díszlet- és jelmeztervező, külföldi filmek esetén szinkronrendező és szinkronfordító) és előállítóiról, a mű hosszáról, műfajáról, gyártási évéről, *harmadrészt* a mozgóképi alkotók és előállítók elérhetőségéről és személyi adatairól, amelyek lehetővé teszik számukra a jogdíjak kifizetését, *negyedrészt* a külföldi filmek esetén a szerzőket képviselő jogkezelő szervezetről;

- az évente begyűjtött és ellenőrzött monitorozási adatok alapján elvégzi a kötelező közös jogkezelésre vonatkozó ún. jogdíjfelosztást és jogosultakra bontva elkészíti az ún. jogdíjértékesítőt;
- az önkéntes közös jogkezelés során a FilmJUS saját maga által beszedett ún. nagyjogdíjakat a jogdíj beérkezését követően lehetőség szerint azonnal felosztja, elkészíti a jogdíjértékesítőt;
- mindazon belföldi jogosultak számára, akiknek ismeri az elérhetőségét, megküldi a fent említett jogdíjközleményt és az adózásra vonatkozó törvények rendelkezései szerint kifizeti a jogdíjat;
- elkészíti a külföldi eredetű művek után járó jogdíjak eredeti ország szerinti bontását és az így létrejövő listákat megküldi azon országok jogkezelőinek, akikkel kölcsönösségi szerződésünk van, ezek a jogkezelők ellenőrzik és pontosítják ezeket a listákat, az ennek megfelelően korrigált lista szerinti jogdíjakat kifizetjük az adott jogkezelőnek;
- azon sugárzott művek szerzői után járó jogdíjakat, amelyeknek nem ismerjük az elérhetőségét, azon művek jogdíjait, melynek nem ismerjük a származási országát, ill. azon országoknak szóló jogdíjakat, amelyekkel nincs kölcsönösségi szerződésünk ún. függőszámlára helyezzük, és az elkövetkező 3 évben mindent elkövetünk, hogy megismerjük a szerzőt, vagy a származási országot, hogy a jogdíjat kifizethessük (erre a keresésre a FilmJUS külön munkatársakat alkalmaz). Az elévülési időt követően (a FilmJUS szabályzatai szerint 3 év) azok a jogdíjak, amelyeket ennek ellenére sem tudunk kifizetni, elévülnek és a következő évi jogdíjfelosztás teljes összegét növelik;
- a hozzánk forduló tagok részére a Jogi Iroda munkatársai a szerzői joggal kapcsolatosan jogi tanácsot adnak;
- a hozzánk forduló tagok részére a saját művek nyilvántartását, ún. „védetését” végezzük;
- a tagok kérésére azon tagok részére, akiknek nincs tartozásuk a FilmJUS felé ún. nullás igazolást adunk ki, amelyeket a tagok pályázataikhoz használnak fel;

2.2.1

A fenti, vázlatosan ismertetett tevékenység-halmazból egyértelműen következik, hogy az egyes tevékenységekhez nem lehet közvetlenül hozzárendelni működési és pénzügyi költségeket (tételesen allokálni). Nincs más rendelkezésünkre álló lehetőség, mint hogy a működési és pénzügyi költségeket a (vagyon jogok szerinti bontásban kezelt) tárgyévben realizált jogdíjbevételek arányában osszuk szét.

A bevételeknél nem vettük figyelembe az Agicoa részére beszedett és kifizetett jogdíjakat, mert egy Artisjus-FilmJUS-Agicoa által aláírt és az SzTNH által ellenjegyzett háromoldalú megállapodás szerint a külföldi előállítású, Magyarországon sugárzott művek előállítóinak járó ún. kábelTV (egyidejű továbbközvetítés) jogdíjakat az Artisjus közvetlenül az Agicoának utalja, így abból a FilmJUS-nak nem származik kezelési költség bevétele.

A költségeknél az eredménykimutatás szerinti összeget vettük figyelembe, nem számítva bele a jogdíjkifizetéseket, a jogdíjkifizetésekhez kapcsolódó Szochot, és szociális támogatás összegét.

Összes működési és pénzügyi költség az eredménykimutatásban:

	eFt-ban
Szolgáltatás igénybevétel	41 854
Személyi jellegű ráfordítások	150 270
Értékcsökkenés	16 682
Egyéb ráfordítás	18 808
Összes működési költség:	227 614

A 2022. évi, kezelési költség nélküli jogdíjbevétel (Agicoa nélkül) működési költség allokációja, vagyoni jogok szerinti bontásban:

eFt-ban			allokáció
Jogdíjbevételek (kezelési költség nélkül)			
Üreshordozó	526 132	49,23%	112 054
Kábel	434 647	40,67%	92 571
ÜH és Kábel (külföldi beszédés)	1 546	0,15%	341
Többszörözés	226	0,02%	46
Nyilvános előadás	8 754	0,82%	1 866
Földi sugárzás	41 967	3,93%	8 945
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	34 160	3,20%	7 284
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	4 108	0,38%	865
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	17 100	1,60%	3 642
Összesen:	1 068 640	100%	227 614

2.2.2.

Az összes (kezelési költséggel együtt) jogdíjbevétel allokációjának módszere megegyezik a 2.2.1. pontban alkalmazottal, mivel az okok is azonosak. Itt sem vettük figyelembe az Agicoa-nak közvetlenül az Artisjus által kifizetett jogdíjat, továbbá az összes működési, pénzügyi költség nem tartalmazza a jogdíj-kifizetések után költségként elszámolt, befizetendő Szoccho-járulékot.

eFt-ban			allokáció
Jogdíjbevételek			
Üreshordozó	618 979	49,76%	113 261
Kábel	511 349	41,11%	93 572
Kábel (külföldi beszédés, kisjogdíj)	1 627	0,13%	296
Többszörözés	238	0,02%	46
Nyilvános előadás	9 215	0,74%	1 684
Földi sugárzás	44 176	3,55%	8 080
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	35 958	2,89%	6 578
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	4 324	0,35%	797
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	18 000	1,45%	3 300
Összesen:	1 243 866	100%	227 614

2.2.3.

Működési és pénzügyi költségek a közös jogkezelésnek nem minősülő szolgáltatások tekintetében, beleértve a jogosultak közösségi céljára nyújtott szolgáltatásokat is

A FilmJUS nem végez egyéb, közös jogkezelésnek nem minősülő szolgáltatást, illetve nem végez közvetlen szociális vagy más támogatást, így ehhez kapcsolódó költsége nincs.

2.2.4.

A költségek fedezésére használt források

A költségek fedezésére a FilmJUS két forrást használ,

1. a beszédett jogdíjakat terhelő kezelési költség, amely 2022-ben a kötelező közös jogkezelés (ún. kisjogok) esetén 15%, míg az önkéntes közös jogkezelés és a külföldi jogkezelőktől befolyt jogdíjak esetén 5%-os mértékűek; ezeket a %-okat évente a Küldöttgyűlés határozza meg;
2. a Küldöttgyűlés által meghatározott nagyságú, a tárgyévben realizált kamatbevétel rész, amelyet a Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés jóváhagyásakor állapít meg;

2.2.5.

A FilmJUS a jogdíjbevételek terhére kizárólagosan kezelési költség-levonást alkalmaz. Ennek mértéke az előző pontban szerepel. A 2022-ben levont kezelési költségeket az alábbi táblázat tartalmazza:

eFt-ban

Jogdíj-típusok	Kezelési költség
Üreshordozó	92 847
Kábel	76 702
ÜH és Kábel (külföldi beszédés)	81
Többszörözés	12
Nyilvános előadás	461
Földi sugárzás	2 209
Földi sugárzás (külföldről „névreszólóan”)	1 798
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	216
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	900
Összes levont kezelési költség:	175 226

2.2.6.

A FilmJUS-nak a jogkezelési, ill. ahhoz közvetlenül kapcsolódó, ingyenes szolgáltatáson kívül (szerzői joghoz kapcsolódó tanácsadás, ún. nullás-igazolás kiadása pályázatokhoz, tagok számára művek véde-
tése) nincs egyéb szolgáltatása, következtetésképp annak nincsenek egyéb költségei.

2.3.

A jogosultakat megillető összegekre vonatkozó információk

2.3.1.

Jogosultak részére felosztott teljes összegre vonatkozó információk

2022-ben értelemszerűen a 2021-es jogdíjévre járó ún. kisjogokat (üres hordozó [ÜH] és egyidejű továbbközvetítés [kábelTV]) osztottuk fel. Hasonlóan, a webcasting csatornán (M3.hu) sugárzott filmek után járó jogdíjat is a beszédést követő évben, az ún. kisjogokkal egy időben osztottuk fel.

Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó beszédett jogdíjakat a jogdíj beérkezését követően lehetőség szerint azonnal felosztjuk.

Jogdíj-típusok	Jogdíjösszeg (eFt-ban)
2021-es jogdíjévi ÜH	704 015
2021-es jogdíjévi kábelTV	506 574
Többszörözés	226
Nyilvános előadás	8 754
Földi sugárzás belföldről	41 967
Földi sugárzás (külföldről, „névreszólóan”)	32 595
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	4 108
Kódolt sugárzás (M3 csatorna, 2021-es jogdíjévi)	17 100
Összes felosztott jogdíjösszeg:	1 315 339

2.3.2.

Jogosultak számára 2022-ben kifizetett teljes jogdíjösszeg

Kifizetett jogdíjak	eFt-ban		
	Belföldi jogosultak	Külföldi jogosultak	Összesen
Üreshordozó	257 861	416 750	674 611
KábelTV	196 848	248 911	445 759
Kábel (előállítók, Agicoa)		103 598	103 598
Többszörözés	268		268
Nyilvános előadás	2 514		2 514
Földi sugárzás	25 421		25 421
Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)	30 150		30 150
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	2 879		2 879
Kódolt sugárzás/ webcasting (M3.hu)	11 818		11 818
Tartalékból kifizetett (kisjog-nagyjog) belföldre	881		881
Elkülönített keretből (kisjog-nagyjog) belf., külf.	2 693	31 027	33 720
Összesen:	531 333	800 286	1 331 619

Megjegyzés: a külföldi jogosultak esetében a kifizetett jogdíjak általában korábbi években keletkeztek, így annak mértéke nem egyezhet az éves bevételekkel, hiszen a kifizetések egy elhúzódó, igen összetett egyeztetést követően történnek meg. A FilmJUS igyekszik mindent elkövetni, hogy a külföldi jogdíjak kifizetése minél előbb megtörténhessen, a 2022-es évben a külföldi kifizetések 451.666 eFt-tal magasabbak az előző évhez képest.

2.3.3.

A kötelező közös jogkezelés (un. kisjogok), továbbá a kódolt csatorna jogdíjat évente egy alkalommal osztjuk fel, és ezt követően azonnal elkezdjük a jogosultak kiértékelését, belföldön ez a névre szóló jogdíjértékelés kiküldését, külföld felé az adott jogkezelő által képviselt szerzők műveit tartalmazó listák megküldését jelenti. Amint a jogosult/jogkezelő visszaigazolja, hogy a kiértékelésen szereplő filmeknek Ő az alkotója, ill. ő képviseli (és a nyilatkozat nem ütközik más lehetséges jogosult/jogkezelő nyilatkozatával), a jogdíjat kifizetjük. Az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultak felkutatása külön munkatársak dedikált feladata, akik az elévülési idő letelte előtt mindent elkövetnek, hogy megtalálják a jogosultat. Az elévülési idő a felosztást követő év január 1-el kezdődik és három évig tart. Ezt követően az ismeretlen szerző jogdíjkövetelése elévül, a megmaradt összeget az ezt követő első jogdíjfelosztásra rendelkezésre álló összeghez adjuk. Az elévült jogdíjakkal kapcsolatban a FilmJUS a Kjkt. 41-45.§-inak betartásával jár el. Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó jogdíjakat, a beérkezést követően lehetőség szerint azonnal felosztjuk és megküldjük a jogdíjértékelőt az érintett szerzőnek.

2.3.4.

Beszédett, de még fel nem osztott teljes jogdíjösszeg

A tárgyévre vonatkozó, a kötelező közös jogkezelésből származó jogdíjak előlegét a FilmJUS az Artisjustól kapja meg, az adott (tárgy)év második felében, ezeket a jogdíjakat majd csak a következő év első felében osztjuk fel, miután megérkezett a jogdíjévre vonatkozó teljes összeg, és befejeződött a jogdíjévről monitorozása, megérkeztek a külföldről származó ún. kisjogok és tudható az elévült jogdíjösszeg és mennyi kamatbevétele volt az adott (jogdíj)évben a FilmJUS-nak.

A webcasting csatorna (M3.hu) jogdíjfelosztása hasonló a kötelező közös jogkezeléséhez, itt is csak a tárgyévet követő év elején tudható meg a jogdíj teljes összege, így azt addig csak előlegként kezeljük. Az önkéntes közös jogkezelés esetében nincs ilyen „eltolódás”, a jogdíjak beérkezését követően a felosztáshoz szükséges minden adat rendelkezésre áll, így a felosztás azonnal megtörténhet.

A 2022-es pénzügyi évben az alábbi jogdíjelölégeket szedtük be, melyek felosztására csak a következő naptári évben kerül sor.

eFt		
Vagyoni jogok	Beszedett jogdíj	Beszedés éve
Üres hordozó (ÜH)	351 335	2022
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	189 915	2022
Külföldi beszédésű ún. kisjog	1 546	2022
Felosztandó kamat	126 420	2022
Webcasting csatorna jogdíj	8 550	2022
Külföldi földi sugárzás (névreszólóan)	9 478	2022
Összesen:	687 244	

2.3.5.

Kifizetésre váró és függőszámlán lévő, felosztott jogdíjbevételek beérkezési év szerinti bontásban (eFt-ban)

	2022	2021	2020	2019	2018	2017	Korábbi évek	Összesen
Üreshordozó	203 638,305	437 925,631	228 948,298	69 405,346	34 355,578	7 914,035	12 523,988	994 711,180
Kábel	195 827,314	254 272,280	114 121,972	55 653,977	18 600,607	2 604,401	13 648,945	654 729,496
Többszörözés	32,816	221,743	220,191	5 518,541	1 143,906	95,486	0,000	7 232,682
Nyilvános előadás	7 657,665	1 592,342	9 543,011	8 880,819	3 027,461	20,357	0,000	30 721,654
Földi sugárzás	38 828,384	11 431,036	6 063,051	10 421,036	248,052	2 574,270	0,000	69 565,830
Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel	1 944,954	309,135	281,110	29,850	227,021	8,568	0,000	2 800,637
Kódolt sugárzás	0,000	8 332,764	10 048,364	2 278,195	59,772	1 758,158	0,000	22 477,253
	447 929,437	714 084,931	369 225,996	152 187,763	57 662,397	14 975,274	26 172,933	1 782 238,732

2.3.6.

A kifizetések elhúzódásának, elmaradásának okai

Egyesületünk mindent elkövet a jogosultak részére történő kifizetés teljesítése érdekében, azonban ez néha akadályokba ütközik, melyek alapvetően az alábbiak:

- Belföldi szerző jogosult személye nem azonosítható – A Kjkt. rendelkezéseivel dacolva egyes kereskedelmi televíziók a mai napig sem hajlandók a kötelezően előírt adatszolgáltatásra, így a szerzők személyére vonatkozó adatok beszerzése nehézségekbe ütközik, megbízható forrás nem mindig áll rendelkezésünkre továbbá a beszerzett adatok validitása esetenként megkérdőjelezhető;
- A nevesített szerző jogosultak nem elérhető;

Mindkét fenti esetben a FilmJUSnál dedikált ügyintéző foglalkozik a szerzők azonosításával és elérhetőségének megállapításával.

A szerzők felkutatása érdekében a FilmJUS honlapján elérhető a folyamatosan frissített, ezen ismeretlen szerzőket tartalmazó keresési lista, melynek alapján számos szerzőt sikerült már elérnünk, többen jelentkeztek is.

Külön problémát okozott az ún. szinkron-szerzők (fordítók és rendezők) felderítése, sajnálatosan a szinkron-gyártó cégeket semmi sem kötelezi adatszolgáltatásra, továbbá számos külföldi művet több alkalommal is szinkronizáltak és majdnem lehetetlen felderíteni, hogy alkalmanként melyik szinkronverziót sugározták egy-egy televízióban.

Ezen adatok megszerzésére a FilmJUS létrehozott egy ún. interaktív szinkron-adatbázist, amelybe maguk a szerzők regisztrálhatják műveiket, továbbá a FilmJUS által működtetett levelező-lista segítségével a konfliktus-helyzeteket a szerzők maguk is tisztázhatják.

Ugyancsak hátráltatja a kifizetéseket a jogutódlások bejelentésének elmaradása – Egyesületünk folyamatosan minden lehetséges lépést megtesz a jogutódok felkutatásában és a jogutódlás igazolásának érdekében (hagyatéki végzések beszerzése).

A külföldi eredetű művek jogdíjainak kifizetése, mely a legjelentősebb részét képezi a ki nem fizetett jogdíjaknak, alapvetően két okból szenvedhet késedelmet.

Azon országok jogkezelőinek, akikkel ún. kölcsönösségi szerződésünk van, évente megküldjük azt a filmlistát, amelyekről azt vélelmezzük, hogy az adott országból származnak és kérjük partnerünket, hogy jelölje meg azon filmeket, amelyek szerzőit ténylegesen képviselik. Ez a levelezés több iterációt is eredményez, sok esetben, leginkább koprodukciós filmek esetén több jogkezelő is jelentkezik ugyanarra a műre, ill. adott szerzői kategória képviselőjére.

Szintén sok időt vesz igénybe a művek egy másik körének, a nem ismert eredetű művek adatainak egyeztetése. Ez külön listák megküldését, a visszaérkező adatok egyeztetését, rögzítését, illetve az ütközések ismételt egyeztetését igényli. A külföldi jogkezelők válaszára sokszor többszöri figyelemztetést, újabb és újabb felszólítást igényel.

Ennek eredményeként a külföldi jogkezelőknek történő kifizetés rajtunk kívül álló okokból sokszor jelentősen elhúzódik.

Mindezek ellenére, mint az a beszámoló pénzügyi részében látható, a 2022-ban az előző évhez képest jelentősen megnőtt a külföldi kifizetések nagysága, alátámasztandó a fent leírtakat, a 2022-es egy olyan év volt, amikor összetorlódtak a külföldi kifizetések.

2.3.7.

A törvény 42. § (1) bekezdése alapján ki nem fizethető összegek összértéke, azok felhasználása

Az Egyesület a törvényi szabályoknak megfelelően kezeli a ki nem fizethető összegeket, az eljárást a FilmJUS Felosztási Szabályzata szabályozza, miszerint a Küldöttgyűlés évente, az adott évi költségvetés elfogadásával egy időben meghatározza az elévült jogdíjakból **szociális célra fordítható** összeg nagyságát, amelyet az adott év folyamán átutalunk a Filmjus Alapítványnak.

Az elévülésre kerülő jogdíjak fedezik az évközben kifizetett **jogdíjakat terhelő Szochó** összegét, melyet évközben az Egyesület előlegez meg, és fizeti be az adóhatóságnak. Ez a tárgy évben 40.933.343.- Ft volt. Ugyancsak az elévülés alá kerülő jogdíjak terhére ad a FilmJUS **szociális támogatási összeget**, amelyet a Filmjus Alapítványnak ad át. Ennek összege a 2022-es évben 30 millió forint volt. A Küldöttgyűlés határozata alapján, a továbbiakban a szociális támogatási összeg mértékét az elévülésre szánt összeg max. 30%-ban határozta meg. Végezetül a törvény által előírt a **Tartalék-alap**-ból kifizetett jogdíjakat „vissza kell pótolni”, hogy a keret nagysága ismét elérje a Küldöttgyűlés által 2019-ben meghatározott 50M-forintot.

Ugyancsak a Küldöttgyűlésnek, a Felosztási szabályzatban meghatározott módon az elévülésre kerülő összegből megmaradt részt teljes mértékben hozzá kell adni a tárgyévben felosztásra kerülő összeghez, azt fel kell osztani és ki kell majd fizetni az új jogosultaknak.

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi CXIII. tv. (Kjkt.) új szabályokat vezetett be a közös (és független) jogkezelők működésében. Ezek közül az egyik teljesen új szabály a "ki nem fizethető"-nek minősített jogdíjak 90%-ának elvonása a jogkezelőktől. A törvényi rendelkezés így szól:

*Kjkt. 42. § (1) Ha a közös jogkezelő szervezet a jogosult vagy a jogosult tartózkodási helyének ismeretlensége miatt a jogdíjat a beszédése szerinti év végét követő három éven belül sem tudja a jogosult részére kifizetni annak ellenére, hogy a jogosult azonosítása és felkutatása érdekében a 41. § szerinti kötelezettségeinek eleget tett, az ilyen jogdíj **ki nem fizethetőnek minősül. A ki nem***

fizethetőnek minősülő jogdíjbevétel 90%-át a közös jogkezelő szervezet a 45. § (3) bekezdése szerint köteles a Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: NKA) számára átadni.

A törvény 2016. június 27-én lépett hatályba. Átmeneti rendelkezései között a fenti szabály alkalmazására az alábbi rendelkezés szerepel:

159. § (1) E törvénynek (...) c) az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultakat megillető jogdíjak kezelésére vonatkozó rendelkezéseit a törvény hatálybalépését követően beszedett jogdíjak tekintetében kell alkalmazni.

A közös jogkezelő szervezetek rövid egyeztetés és SZTNH vélemény alapján úgy határoztak, hogy a rendelkezést az egész 2016-os évre veszik figyelembe. Tehát a FilmJUS esetében első alkalommal a 2020. év végén ki nem fizethetőnek minősülő jogdíjakra kell alkalmazni a rendelkezést, majd ettől fogva folyamatosan eleget kell tennünk neki. Ugyanis a 2016. évben az ARTISJUS által beszedett jogdíjak 2017-ben jutnak el a FilmJUS-hoz (2016. évben csak előleget kapunk), így a három év 2018. január 1-én kezdődik, és így 2020. december 31-el zárul.

A FilmJUS 2016-ban úgy módosította Felosztási Szabályzatát, hogy a jogdíjakkal kapcsolatban 3 év az elévülés, így a felosztás évét követő 3 év után válnak elévültté a jogdíjak. Tehát a két szabály alapján a FilmJUS-nál egyszerre válik elévültté és "ki nem fizethetővé" a visszamaradt jogdíj. Eddig ezt a jogdíjat visszaforgattuk a következő év felosztásába, ezen túl már csak a 10%-ával rendelkezhetünk így.

Ennek alapján a 2022. december 31-én ki nem fizethetőnek, vagyis elévültnek minősülő jogdíjak összege: 62.154.620 Ft, aminek 90%-át, vagyis 55.939.158 Ft-ot át kell utalnunk az NKA részére jelen beszámoló elfogadását követően. Az NKA tájékoztatása szerint az átadáshoz nem kell szerződést/megállapodást kötni, csak egyszerű átutalást kérnek, valamint egy kísérő levelet, melyben leírjuk, hogy milyen szerzői művek és mely szerzők támogatására kell (kellene) fordítaniuk az átadott összeget.

2.4.

Más közös jogkezelő szervezetekkel való kapcsolat

2.4.1.

Más közös jogkezelőktől kapott összegek, ill. más közös jogkezelőknek kifizetett összegek
eFt

Vagyoni jogok	Jogkezelő	Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	Artisjus	618 979
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	Artisjus	614 947

A FilmJUS más hazai jogkezelőtől nem vesz át és nem ad át jogdíjat.

Külföldi jogkezelők számára átadott jogdíjak:

Felhasználás módja	forintban Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	434 794 023
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	261 894 932
Összesen:	696 688 955
Egyidejű továbbközvetítés (külföldi előállítói kábelTV) (az Artisjus közvetlenül az Agicoanak utalja)	103 598 149
Mindösszesen:	800 287 104

Külföldi jogkezelők, egyéb képviselői szervezetek számára a FilmJUS által átadott jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban (külföldi előállítók, kábelTV, Agicoa nélkül, Artisjuson keresztül közvetlenül):

Jogkezelő	eFt-ban Jogdíj
560Media	13 860
AGICOA	45 889
ALCS	35 179
ASDACS	9 292
AWGACS	6 972
CBS	13 609
COMPACT	20 943
CSCS	4 208
DAMA	3 188
DASC	451
DGA	81 597
DHFR-HDS ZAMP	197
DILIA	1 255
Directors UK	32 017
Disney	28 968
DRCC	8 622
FINTAGE	17 025
GEDIPE	414
IFTA	1 720
Kaplan	1 877
KOPIOSTO	47
LITA	1 945
LITERAR-MECHANA	9 978
MGM	649
OOA-S	1 185
Paramount	2 198
SABAM	98
SACD	55 179
SCAM	11 072
Screenrights	941
SGAE	12 597
SIAE	24 570
Sony	3 817
SUISSIMAGE	723
Universal	8 030
VDFS	13 787
VG BildKunst	79 156
VG Wort	45 830
Warner	8 392
WGA	80 630
ZAPA	8 581
Végösszeg	696 689

Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak, felhasználás módja szerint:

eFt	
Felhasználás módja	Beszedett jogdíj
Üres hordozó (ÜH)	10 640
Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV)	26 945
Összesen:	37 585

Külföldi jogkezelőktől, egyéb képviseleti szervezetektől átvett jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban:

eFt-ban	
Jogkezelő	Jogdíj
AGICOA	8 503
AGICOA Europe Brussels	267
ALCS	442
AVCS	1 758
DGA	27
DILIA	262
EAÜ	398
LITA	353
OOA-S	669
SABAM	4
SACD	1 057
SGAE	3 379
SIAE	7 946
SPA	1 319
SUISSIMAGE	2 465
SWISSPERFORM	224
VDFS	547
VEVAM	284
VG BILD KUNST	1 145
VG WORT	3 646
VGBK	2 636
ZAPA	250
Végösszeg:	37 585

2.4.2.

Egyesületünk csak külföldi jogkezelő és egyéb képviseleti szervezeteknek fizet jogdíjat, ezen kifizetések összegéből nem von le további kezelési költséget, mivel a kezelési költség levonása a bevételi jogdíjösszegekből, még a jogdíj felosztása előtt történik.

2.4.3.

Egyesületünk a **kötelező közös jogkezelés** körében az Artisjus-tól kap jogdíjat (lásd 2.1. pont). Itt speciális helyet foglal el az Agicoa-nak az Artisjus által közvetlenül utalt, külföldi eredetű művek után az előállítóknak járó ún. kábelTV-jogdíj, e jogdíj ugyan a bevételek között szerepel, de ez után a FilmJUS nem von le kezelési költséget.

Az **önkéntes közös jogkezelési** körben a FilmJUS 1. többszörözés, 2. nyilvános előadás, 3. földi sugárzás és 4. nyilvánossághoz közvetítés jogcímen, továbbá szerződés szerint webcsating csatornán sugárzott művek után szed be, oszt fel és fizet ki jogdíjat.

A külföldi szervezetektől beszedett jogdíjakból levont kezelési költségek az alábbiak:

Jogkezelő	eFt-ban Jogdíj
AGICOA	425
AGICOA Europe Brussels	13
ALCS	22
AVCS	88
Cégnév	48
DGA	1
DILIA	13
EAÜ	20
LITA	18
OOA-S	33
SACD	53
SGAE	183
SIAE	397
SPA	12
SUISSIMAGE	123
SWISSPERFORM	11
VDFS	27
VEVAM	6
VG BILD KUNST	57
VG WORT	182
VGBK	132
ZAPA	12
összesen:	1 879

2.4.4.

Belföldi jogkezelőtől (Artisjus) átvett, a kezelési költség levonást követő, 2022 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak (a 2021-es jogdíjévre vonatkozóan)

jogdíjtípus	beszedő	eFt-ban
Üreshordozó	ARTISJUS	174 797
KábelTV	ARTISJUS	244 732

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2022 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a felhasználás módja szerinti bontásban (értelemszerűen a kezelési költségek levonása után)

jogdíjtípus	eFt-ban
Üreshordozó	5 552
KábelTV	19 130

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2022 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a külföldi jogkezelő szervezetek szerinti bontásban:

Jogkezelő	eFt-ban Jogdíj
AGICOA	7884
AGICOA Europe Brussels	61
ALCS	420
AVCS	1367
DILIA	249
LITA	335
SACD	1005
SGAE	3027
SIAE	3311
SUISSIMAGE	395
SWISSPERFORM	29
VDFS	519
VEVAM	111
VG WORT	3464
VGBK	2504
Végösszeg	24681

3. Különleges jelentés


A jogosultak közösségi céljaira történő levonás, költségei:

A FilmJUS kulturális célú támogatást nem nyújt, ilyen célú levonást 2022-ben nem alkalmazott.

Szociális célú levonás a 2.3.7. pont szerint történt, melynek összege 30MFt volt.

Ezen levonással kapcsolatban külön költség nem merült fel.

Budapest, 2023. április 24.



Kabdebó György