

A FilmJUS 2016. évre vonatkozó beszámolója  
KÜGYÜ elé terjesztve 2017. május 11-én

## Tartalomjegyzék

---

- ↳ Egyesületi események
  - Tisztújítás
  - A FilmJUS által alapított Alapítványok tisztújítása
  - Változások a FilmJUS szabályzataiban
  - A Pénzügyi Adatkezelő Rendszer (PADRE) fejlesztésének lezárása
- ↳ Jogkezelést érintő események
  - A Szerzői Jogi Törvények parlamenti elfogadása
  - Gazdasági Versenyhivatal
  - FilmJUS – NKA per
- ↳ Gazdálkodási adatok a 2016-os évről
- ↳ Megjegyzések a 2016-os pénzügyi beszámolóhoz

Kabdebó György

2017. május 5.

## **Egyesületi események**

---

A FilmJUS 2016-os évi tevékenységét egyrészt az esedékes tisztújítás, másrészt az új törvényi rendelkezéseknek (Ptk. valamint az újrafogalmazott szerzői jogi törvényeknek, úm.: Sztj. és Kjkt) való megfelelés határozta meg.

Az alábbiakban tematikusan követem végig az egyes eseményeket.

### **Tisztújítás**

A FilmJUS Vezetősége a Küldöttgyűlést megelőző ülésén 2016. február 25-ére tűzte ki a következő Választási Gyűlést, amelyen meg kell választani a következő 4 évre a tisztségviselőket, a Küldöttgyűlés és a Felügyelő Bizottság tagjait.

A 2016. február 11-én tartott KÜGYÜ-n - előkészítendő az esedékes tisztújítást – a küldöttek megvitatták az Elnök által beterjesztett, a FilmJUS előző 4 évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A felszólalók egybehangzóan megállapították, hogy a nevezett beszámoló jól foglalja össze a legutóbbi közgyűlés óta eltelt időszak eseményeit. Kárpáti György felveti, hogy jó lenne megtakarítani a postázás tetemes költségeit azzal, hogy az ilyen anyagokat csak elektronikus úton juttatnánk el a tagsághoz. KGy elmondja, hogy ez egyrészt már most is megtörtént azzal, hogy a FilmJUS honlapján is meghirdetjük a tisztújító közgyűlést és ezzel egy időben publikusan hozzáférhetővé tesszük a nevezett beszámolót. Sajnos a tagság egy része nem olvassa a honlapot, sőt sokaknak még e-mail címük sincs, de számos esetben, amikor körlevelet küldünk a tagoknak, nagy számban érkezik vissza hibaüzenet, azzal, hogy megszűnt a postafiók, vagy ami még rosszabb, megtelt, jelezve, hogy az illető nem olvassa leveleit. Ilyen körülmények között az egyetlen teljes körű lefedést biztosító módszer a postai. Meg kell jegyezni, hogy ennek ellenére a kiküldött majd 2000 levélből átlagban 100 visszajön azzal, hogy nem találják a címzettet. Kollegáink egy része megfélekedezik arról, hogy bejelentse lakcímváltozását, a FilmJUS munkatársainak hosszadalmas telefonálgatások eredményeként tudják csak felderíteni az új értesítési címet.

A jelenlévő küldöttek 12 igen 0 ellenszavazat és tartózkodás mellett, elfogadták a megvitattott beszámolót.

A február 25-én, a FilmesHázban tartott Választási Gyűlésen résztvevők másfél órás vita után egyhangú szavazással fogadták el az Elnök és a menedzsment által beterjesztett beszámolót, a szóbeli kiegészítést és a kérdésekre adott válaszokat.

A levezető elnök bejelenti, hogy ezzel az aktussal megszűnik a Küldöttgyűlés, a Felügyelő Bizottság és az Elnök mandátuma, következik az új tisztségviselők megválasztása. A jelenlévők elfogadják, hogy a választás levezető elnöke Böszörményi Zsuzsa legyen.

A jelölő bizottság szóvivője, Szilágyi Virgil ismerteti a jelölteket, a jelenlévők nem kívántak a 19 + 3 jelöltből álló listára további jelölteket felvenni. A jelenlévők megválasztották a szavazatszedő bizottságot, majd rövid szünet után, miután kinyomtatták a szavazó lapokat, kiosztották azokat.

A szavazás és a szavazatok összeszámlálása után a jelölőbizottság szóvivője kihirdette az eredményt, miszerint a a következő 4 évre megválasztott Küldöttgyűlés tagjai: Babiczky László, Bánki Iván, Böszörményi Zsuzsa, Czető Bernát László, Horváth Ádám, Kabdebó György, Kárpáti György dr., Kisfaludy András, Mata János, Mihályfy László, Molnár György, Rózsa János, Sándor György, Székely Orsolya és Szolnoki András.

A póttagok: Litauszki János dr. és Siklósi Szilveszter.

A Felügyelő Bizottság tagjai: Dénes Gábor, Füredi Vilmos és Szilágyi Virgil.

A Választási Gyűlést követően összeült az újonnan megválasztott 15 tagú Küldöttgyűlés és megválasztotta az 5 tagú vezetőséget, valamint az elnököt. Az elnöki tisztre Kabdebó György 14 szavazatot kap, így a következő 4 évben ismét ő a FilmJUS elnöke. A vezetőségbe kerüléshez Molnár György 13, Kárpáti György dr. 11, míg Babiczky László 8 szavazatot kap, így ők is tagjai a Vezetőségnek. Az ötödik helyért holtverseny alakult ki 5-5 szavazattal Czető Bernát László és Rózsa János között.

Rózsa János közli, hogy ő lemond vezetőségi tagi jelöltségéről Czető Bernát László javára, így a KÜGYÜ utóbbit választotta be a vezetőségbe.

Az Alapszabály rendelkezésének megfelelően, május 12-én került a KÜGYÜ napirendjére a Műbizottmány tagjainak megválasztása. A jelölteket a jelölőbizottság nevében Dr. Kiss Gabriella ismerteti. Elmondta, hogy az

előző Műbizottmány mandátuma lejárt és mivel a tagok már 8 éve tevékenykednek, a Jelölő Bizottság az új Műbizottmányba új tagokat javasol. A KÜGYÜ-t megelőző Vezetőségi ülés megvitatta a javaslatot és nem kevés vita után egyetértett a most felsorolandó jelöltekkel. Az 5 helyre 6 tagot jelöltek, de természetesen további jelöltek is állíthatók. KGy elmondta, hogy a jelöltválasztás szempontja az volt, hogy lehetőleg többségben TV-s alkotók kerüljenek a Műbizottmányba, mivel a TV-s műfajoknál merülnek fel műfaj-besorolási viták. Ugyanakkor lehetőség szerint már nem közvetlenül érintett, a vitás műfajokban nem alkotó kollégákat érdemes megválasztani, így biztosítható az elfogultatlanság.

A küldöttek tovább jelölteket nem állítottak.

A titkos szavazást követően, annak eredményeként a Műbizottmány tagjai: B. Marton Frigyes, Radó Gyula, Varsányi Ferenc, László Gyöngyi és Sólyom András.

## A FilmJUS által alapított Alapítványok tisztújítása

A FilmJUS Vezetősége 2016. május 5-én tartott ülésén megválasztotta az általa alapított két Alapítvány vezető tisztségviselőit.

A Vezetőség megerősíti tisztségükben a Filmjus Alapítvány kuratóriuma és a Felügyelő Bizottsága tagjait. A kuratórium elnöke Bánki Iván, alelnöke Böszörményi-Nagy Zsuzsanna, tagok: Bacsó Zoltán, Cukás Sándor és Lénárt István. Az Alapítvány képviselője Cukás Sándor. A banki aláíráshoz Cukás Sándor és Bánki Iván együttes aláírása szükséges. Az Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjai: Fabók István elnök, dr. Kormos Ildikó és Wéber Géza.

A Vezetőség megerősíti tisztségükben a Filmesház Alapítvány kuratóriuma és a Felügyelő Bizottsága tagjait. A kuratórium elnöke Viktorin Kornél Lajos, alelnöke Kollányi Judit, tagjai: Mata János Bertalan, Nádorfi Lajos József és Szolnoki András. Az Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjai: Dunavölgyi Endre Péter elnök, Káldor Elemér és Radó Gyula.

## Változások a FilmJUS szabályzataiban

2016. február 11-én módosult a **FilmJUS alapszabálya**. A KÜGYÜ-nek beterjesztett Alapszabály-módosításnak alapvetően két oka volt. Egyrészt 2016 március 15-ig minden civil szervezetnek az új Ptk.-hoz igazítva módosítania kellett alapszabályát, másrészt ez év közepéig a törvényhozásnak az EU-direktívának megfelelően módosítania kellett a Szerzői jogi törvényt, ez kihatással lesz a jogkezelő szervezetek működésére is. Az EU-direktíva ismeretében a javasolt módosításokkal elébe kívántunk menni a kötelezően megteendő változásoknak és reméltük, hogy a beterjesztett módosításuk elfogadása esetén nem kell ismételtlen hozzányúlni az Alapszabályhoz.

A küldötteknek korábban kiküldött, korrektúra-jelekkel ellátott javaslatot a vita folyamán a jelenlévők pontonként végigvették. A küldöttek hozzájárultak, hogy a végleges vita után egyben szavazzák meg a módosításokat, de KGy biztosította a jelenlévőket, hogy bármelyik módosításhoz bármelyik küldött különvéleményt fogalmazhasson meg, és ebben az esetben az adott pontról külön is lehet majd szavazni. A feltett kérdésekre vagy KGy, vagy a FilmJUS jogtanácsosa Dr. Bánhegyesi Béla válaszolt.

A vita végén, nem lévén különvélemény, az Alapszabály valamennyi módosítása egyszerre került szavazásra.

A jelenlévő küldöttek 12 igen 0 ellenszavazat és tartózkodás mellett, elfogadták az Alapszabály beterjesztett módosításait és felhatalmazták az elnököt, hogy az egységes szerkezetbe szerkesztett Alapszabályt a hatóságnak megküldje.

A május 12-i KÜGYÜ foglalkozott a **FilmJUS Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzatának** elfogadásával. KGy emlékezteti a küldötteket, hogy mintegy 12 éve ez elnök az akkori, a KÜGYÜ elődjének számító Választmány elé terjesztett egy olyan határozati javaslatot, amelyben úgy korlátozták a menedzsment jogkörét, hogy csak tőkegarantált pénzügyi befektetést keretén belül kötheti le a FilmJUS erre alkalmas vagyonát. A tervezett új közös jogkezelői törvény tartalmazza egy Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzat igényét, ezért dolgozta ki Dr. Bánhegyesi Béla a most benyújtott tervezetet. Az elfogadásra javasolt Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzat elsősorban a biztonság elvét követi, továbbá személyre szólóan meghatározza az egyes vezető tisztségviselők ezügyben elvárt feladatait és felelősségüket.

A megszólaló küldöttek teljes mértékben egyetértenek a szabályzattal, megfogalmazásuk szerint ez egyben egy védekezés is a nemvárt, rosszhiszemű támadások ellen.

A jelenlévő küldöttek 11 igen 0 ellenszavazat és tartózkodás mellett, egyhangúan elfogadták a FilmJUS Befektetési és Kockázatkezelési Szabályzat.

## Adatkezelő Rendszer (PADRE) fejlesztésének lezárása

2015-ben a jogkezelő szervezetek felügyeletét ellátó Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SzTNH) megbízta a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.-t (PwC) egy egységes – valamennyi jogkezelő szervezetre (kjk) vonatkozó - adatszolgáltatási sablon kidolgozásával. Az SzTNH által kezdeményezett megbeszélések nyomán nem fért kétség ahhoz, hogy az elkövetkező időkben tetemes megnő majd a jogkezelő szervezeteket érintő adatszolgáltatás mennyisége.

A felügyeleti szerv által megfogalmazott ajánlások ugyanakkor olyan módosításokat fogalmazott meg a könyvelés, a mérleg-beszámoló készítésére vonatkozóan, amelyek gyökeresen eltér az eddigi, bevált módszertől. A FilmJUS a törvény szerint elvárt, kötelező beszámolási kötelezettségének eddig is teljes mértékben megfelelt, de ehhez képest a felügyelet további igényeket is megfogalmazott.

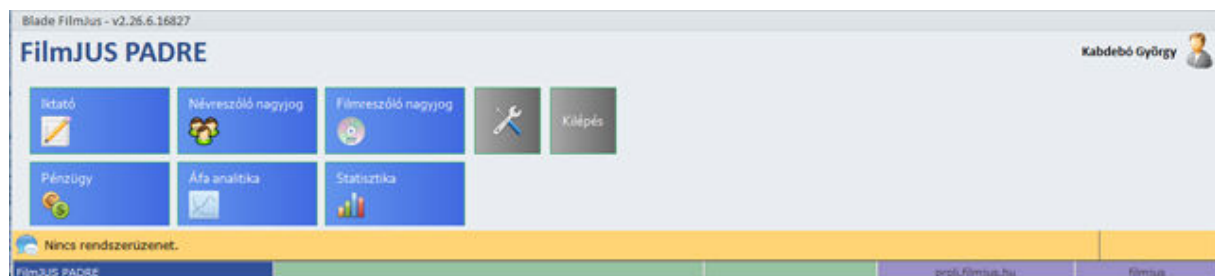
A FilmJUS számára nem volt kétséges, hogy az általunk felvetett problémák ellenére végül is a felügyeletet ellátó SzTNH bevezeti a PwC által kidolgozott adatsablont. Az erre való felkészülés jegyében a FilmJUS menedzsment javaslatára a Küldöttgyűlés 2014 végén elhatározta egy új Pénzügyi ADatkezelő Rendszer (PADRE) kifejlesztését. A rendszer alapfilozófiája, hogy valamennyi, a jogkezeléshez kapcsolódó elemi adatot (jogdíjbevételek időpont, jogcím, forrás, stb., jogdíjkifizetés időpont, jogdíj, jogcím, jogosult, jogosulti minőség, stb. szerinti bontásban) rögzítünk egy egységes szerkezetű adatbázisban, amely lehetővé teszi a bármilyen meglévő, vagy később felmerülő igény szerinti lekérdezést.

A tervezés és fejlesztés több mint egy évet vett igénybe, a 2015. szeptemberi KÜGYÜ alkalmával KGy bemutatta a kész rendszert a küldötteknek. Ezt követően elkezdődött a még el nem évült jogdíjaknak (az elmúlt 5 év) az új rendszerbe való migrálása és ellenőrzése.

2016-ban párhuzamosan folyt az adatbázis adatokkal való feltöltése, azok ellenőrzése és a teljes rendszer funkcionális tesztelése. Menetközben természetesen kibuktak bizonyos hibák, és néhány új elvárás is megfogalmazódott a felhasználók részéről.

A hibák kijavítás és az újabb igények kielégítése 2016-ban fejeződött be, a rendszert éles üzemmódra állíthattuk, továbbá kiosztottuk az egyes felhasználók jogosultságait (ki férhet hozzá az egyes adatokhoz írási, vagy csak olvasási joggal).

Mindezek nyomán, 2016 végén pénzügyi szempontból is lezárhattuk a PADRE fejlesztését, a tervezett 40MFt-hoz képest a teljes fejlesztés költségei 32.039.800.-Ft-ot tettek ki.



Megismerve az SzTNH által a PwC-vel fejlesztetett adatgyűjtő elvárásait, 2016 végén elkezdhattuk a PADRE-hez kapcsolódó ún. SzTNH-formátumú adatgyűjtő tervezését, amely megvalósítása a 17-es év első negyedében esedékes, az SzTNH számára szükséges adatokat már ezzel a rendszerrel fogjuk kinyerni. Ellenőrzendő a rendszer működőképességét, a szükséges adatokat ez alkalommal még „kézi” számítási módszerrel is létrehozuk, ez lesz a végleges tesztje a rendszernek.

## A jogkezelést érintő események

---

### A Szerzői Jogi Törvények parlamenti elfogadása

---

Az Országgyűlés 2016. június 13-án elfogadta a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvényt (Kjkt.), amely megjelent a Magyar Közlöny 2016. június 27-i 92. számában és 2016. július 29-én lépett hatályba.

Az előzményekhez tartozik, hogy a szerzői és szomszédos jogok kezelésére vonatkozó irányelvet 2014 februárjában fogadta el az Európai Parlament és a Tanács, ennek a magyar jogrendbe való átültetése történt meg az új törvény megalkotásával.

A régi Szjt-hez képest lényegi változás, hogy kiterjesztett közös jogkezelési tevékenységet csak ún. reprezentatív közös jogkezelő szervezetek végezhetnek, amelyek közös jogkezelésre feljogosító hatósági engedéllyel rendelkeznek. A Kjkt. átmeneti szabályai értelmében a FilmJUS ilyen szervezetnek számít. Az új törvény rendelkezései megkövetelik a FilmJUS egyes szabályzatainak módosítását, valamint kötelezően közzéteendő tájékoztató anyagok kidolgozását és erre záros határidő álltak rendelkezésre.

A Kjkt. valamennyi új követelményének határidőre eleget tettünk, a szükséges tájékoztatókat és adatokat honlapunkon közzétettük, ezzel kapcsolatban a mai napig semmilyen kritika nem merült fel.

### Gazdasági Versenyhivatal

---

Egy jelentős mobil-telefont forgalmazó cég kifogással élt az Artisjus-nál a telefonokba beépített memória-kártya után fizetendő üreshordozó (ÜH) díj fizetése miatt, végül feljelentést tett a Gazdasági Versenyhivatalnál (GVH), mondván hogy a díj kivetése és beszedési gyakorlata piactorzító hatású tényező, a közös jogkezelők visszaéltek pozíciójukkal. Az eljárás során a feljelentett Artisjus mellett az ÜH-díjból részesülő további jogkezelő szervezeteket, így a FilmJUS-t is bevonták az eljárásba. Ennek alapján a GVH több alkalommal is adatokat és iratokat kért és kapott a FilmJUS-tól.

A több éven át folyó eljárás végül egy, az érintettek által tett kötelezettségvállalással, az érintett jogkezelő szervezetek elmarasztalása nélkül zárult. Eszerint (idézet a GVH sajtóközleményéből) :

*„A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) elfogadta az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület, az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület, a Filmjus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete, a Hungart Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület és a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület (közös jogkezelők) kötelezettségvállalását, amelynek teljesítésével pontosabbá válik az üres hordozói díj meghatározása mind a díjfizetők, mind a díjjogosultak számára, és megvalósul az üres hordozói díj fogyasztói visszaigénylésének lehetősége is.”*

A közös jogkezelők beépítették a visszatérítés jogintézményét a 2017. évi jogdíjközleményükbe, valamint vállalták, hogy abban az esetben, ha jogvita keletkezik a visszatérítést kérő fogyasztó és a közös jogkezelő között a visszatérítésről, ennek rendezése céljából részt vesznek a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala keretében működő Egyeztető Testület eljárásában.

A közös jogkezelők edukációs kampány megvalósítását is vállalták a visszatérítési igény népszerűsítésére, 3 évre összesen 45 millió forint erejéig. A célzott, évenként ismétlődő kampány a jogkezelőktől független online és nyomtatott média felületein jelenik meg.

### FilmJUS-NKA per

---

Emlékeztetőül: a KÜGYÜ felhatalmazása nyomán a FilmJUS még 2013-ban jogi útra terelte követelését az NKA-val (Nemzeti Kulturális Alap) szemben. A Fővárosi Törvényszék intenciójára a perbe bevontuk a Minisztériumot is (EMMI), lévén, hogy a FilmJUS-NKA szerződést Balog Zoltán miniszter is aláírta. Az ezt követő tárgyaláson tisztázódott, hogy Balog Zoltán, mint az NKA, és nem a Minisztérium képviseletében írta alá az NKA-FilmJUS szerződést, a Minisztérium elleni keresetünktől elálltunk. A törvényszék kérésére egy anyagba foglaltuk össze az ügy előzményeit, ámbár az egyes események már eddig is megismerhetők voltak a beadott iratok alapján. Az kértük a Törvényszéktől, hogy kötelezze az alperes NKA-t, hogy az ún. ideiglenes Kollégium üléseiről szóló jegyzőkönyveket tegye számunkra hozzáférhetővé.

A szerződés megkötését követő második évben az NKA-t felügyelő Minisztérium (EMMI) megszüntette a Kollégiumot, anélkül, hogy a FilmJUS által befizetett, mintegy 30 MFt-ra valaha is kiírtak volna bármilyen pályázatot.

2014. október végén a Fővárosi Törvényszék ítéletet hirdetett, eszerint a FilmJUS első fokon pernyertes az NKA-val folytatott vitájában. Az ítélet szerint az NKA köteles a FilmJUS-nak visszafizetni az átadott, mintegy 30MFt összeget, annak kamataival együtt, valamint az eljáró Fővárosi Törvényszék a perköltségek megfizetését is elrendelte. Az ítélet nem jogerős, az NKA fellebbezést nyújtott be.

A Fővárosi Ítéltábla 2015. október 29-én, másodfokon ítéletet hirdetett a FilmJUS által indított, az NKA (Nemzeti Kulturális Alap) elleni perében. Az Ítéltábla megváltoztatta az elsőfokú bíróság ítéletét és a keresetet elutasította. Az indoklás szerint, ugyan:

*"Az NKA szerződéses kötelezettsége az ideiglenes Kollégium megalakításában és a források pályázati rendszerben való felhasználásban került meghatározásra, ezek azonban nem a felperes (FilmJUS) felé fennálló kötelezettségek, azok kikényszerítésére a közös jogkezelőknek nincs módja és lehetősége sem."*

A hosszas pereskedés végén, kúriai döntéssel, véglegesen megnyertük az NKA elleni perünket. A Kúria hatályon kívül helyezte a másodfokú ítéletet, kötelezte az NKA-t a pályázati célra átadott mintegy 30 MFt visszafizetésére, az eltelt időnek megfelelő kamat megfizetésére, továbbá ugyancsak kötelezte 1.480.000.- forint együttes másodfokú- és felülvizsgálati eljárási költség és 150.000.-Ft perköltség megfizetésére.

Az ügyet vivő Dr. Kricsfalvi Anita NKA-val történt levelezése nyomán a kúriai határozat kézhezvételét követően az NKA 2016. december elején eleget tett fizetési kötelezettségének.

Az NKA-tól visszaszerzett összeget a 2016-os évi jogdíjfelosztási összeghez adtuk, ennyivel megnövelve a felosztandó jogdíjak összegét.

## Gazdálkodási adatok a 2016-os pénzügyi évről

---

Éves jogdíjbevételek (felosztásra kerülő, a kezelési költségek levonása utáni):

A 2016-os naptári évre vonatkozó, üres hordozói és kábelTV jogdíjbevétel az Artisjustól (kötelező közös jogkezelés, amely nem tartalmazza az Agicoa-nak az Artisjus által közvetlenül átutalt, előállítói jogcímen keletkező ún. kábelTV jogdíjat )	593.323.385.-Ft
Az Artisjus által az Agicoa-nak közvetlenül átutalt jogdíj	44.412.325.-Ft
M3 kódolt csatorna után járó jogdíj	39.688.632.-Ft
TV-sugárzás után járó jogdíj	11.920.703.-Ft
DVD-kiadás után járó jogdíj	3.918.897.-Ft
Nyilvános előadások jogdíjbevétele	7.623.838.-Ft
On-demand jogdíjbevétel	342.000.-Ft
Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak	44.438.212.-Ft
<b>Mindösszesen:</b>	<b>745.667.992.-Ft</b>

A FilmJUS-nak nincs egyéb (kiegészítő) tevékenységből származó bevétele.

Kezelési költséglevonások:

A kötelező közös jogkezelésből származó bevétel 15%-a (belföldi és külföldi)	104.704.126.-Ft
Külföldi jogkezelőktől átvett ún. nagyjogdíjak 5%-a	2.338.854.-Ft
Az önkéntes közös jogkezelésből származó bevétel 3%-a	3.341.792.-Ft
<b>Mindösszesen:</b>	<b>110.384.772.-Ft</b>

A FilmJUS más kjk-nak nem osztott tovább jogdíjat.

A FilmJUS-nak 2016-ban 1.399.070.-Ft tagdíjbevétele volt.

A FilmJUS az új „Közös jogkezelésről szóló törvény” rendelkezésének megfelelően, miszerint a díjat a törvény hatálybalépésétől kezdődően az előző év teljes bevételének 0,5%-ára emelték, 2016-ban 4.338.533.-Ft felügyeleti díjat fizetett.

Szociális célra a FILMJUS 2016-ban a Filmjus Alapítványnak 14.500.000.-Ft támogatást adott.

A bérek és közvetlen működési költségek a teljes bevétel 17,09%-át teszik ki.

Az összes kiadás (Alapítványi támogatás nélkül) a teljes bevétel 18,07%-át teszik ki.

Az összes kiadás, az alapítványi támogatás beszámításával a teljes bevétel 19,42%-át teszik ki.

## Megjegyzések a 2016-os pénzügyi beszámolóhoz

### Bevételek

A 2016-os bevételek nagyságrendileg közelítenek a tervezetthez, a többlet mintegy 34MFt, valamivel több, mint 3,1%. Ezen belül a jogdíjbevételek gyakorlatilag megegyeznek a tervezettel, az eltérés csupán 783eFt.

A kamatbevételek valamivel magasabbak a tervezetnél, továbbá extra bevételnek számít az NKA-val szembeni megnyert perből származó tőke és kamatbevétel.

Összességében megállapítható, hogy meglehetősen jól sikerült prognosztizálni a FilmJUS bevételeit.

### Kiadások

A kiadások terén feltűnő, hogy a jogdíjkifizetések majd 143MFt-tal meghaladják a tervezetet. Ez a jelenség (már-mint, hogy egyes években jelentősen kevesebbek, más években meg jelentősen magasabbak a jogdíjkifizetések) a külföldi jogkezelőkkel való adategyeztetés időbeli egyenetlensége és elhúzódása miatt keletkezik.

A bérek és közterhek tényezői közelítenek a tervezetthez, a megtakarítás csupán 62,1eFt, egy tized százaléka a tervezetnek.

Az üzemeltetési költségek megtakarításai ~ 11,7MFt nagyságúak, ugyanakkor ezen a rovaton számoltuk el a Filmjus Alapítványnak juttatott 14,5MFt-os támogatást.

A beruházás-jellegű költségek is megfelelnek a tervezetnek.