

JEGYZŐKÖNYV
A FILMJUS Küldöttgyűlésének
2018. december 4-én, A FILMESHÁZBAN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Jelen vannak, mint Küldöttek:

| | |
|----------------------------|-------------------------|
| Babiczy László | Kisfaludy András |
| Bánki Iván | Molnár György |
| Böszörményi Zsuzsa | Rózsa János |
| Czető Bernát László | Sándor György |
| Kabdebó György | Székely Orsolya |
| Kárpáti György dr | Szolnoki András |

Bejelentetten távol Horváth Ádám és Siklói Szilveszter, valamint Lőrincz Ágnes a Szinkronírói- és rendezői Szekció vezetője. Állandó meghívottként jelen van a Tervezői Szekció vezetője Dévényi Rita, a Felügyelő bizottság részéről Szilágyi Virgil, Füredi Vilmos és Dénes Gábor; Dr. Kiss Gabriella ügyvezető, Dr. Bánhegyesi Béla és Dr. Nagy Fruzsina a FilmJus Jogi Iroda jogtanácsosai

Kabdebó György (KGy) megnyitja az ülést és megállapítja, hogy a FilmJUS Küldöttgyűlése határozatképes, jelen van 12 fő.

Az ülés levezető elnöke Kabdebó György (KGy), jegyzőkönyv vezetőnek Kabdebó György, hitelesítőkné Babiczky László és Czető Bernát László jelentkezik.

A jelenlévők egyhangú szavazással fogadják el a fent nevezetteket az adott feladatra. Jelenlévők egyhangú szavazással elfogadják az előzetesen megküldött napirendet.

Eszerint a napirendi pontok:

1. Beszámoló az előző KÜGYÜ óta történekről;
2. Tájékoztató a szerzői jogot érintő európai uniós jogalkotási folyamatokról (előadó: dr. Nagy Fruzsina);
3. A Felosztási Szabályzat módosítása;
4. A FilmJUS 2019-es évi költségvetés tervezetének megvitatása, elfogadása
5. Egyebek

Első napirendként Kabdebó György (KGy) beszámol az elmúlt hónapok, FilmJUS-t érintő eseményeiről.

Az MTVA kezdeményezésére tárgyalást folytattunk az illetékesekkel. Az elmúlt hónapokban, mindkét fél részéről számos probléma merült fel, alapvetően az adatszolgáltatásokkal kapcsolatban. Az MTVA az utóbbi időben több alkalommal adatszolgáltatásában más, az előzőekben egyeztetett és a FilmJUS által elfogadott, általában az eredetitől magasabb jogdíjat jelentő kategóriába sorolt át egyes műveket. A FilmJUS ez ügyben leszögezte, hogy ennek csupán egy lehetséges módja van, az érintett alkotó(k) ezirányú kérelmet nyújtanak be a Műbizottmálynak. Vita alakult ki az idézésekkel kapcsolatban is, a FilmJUS ragaszkodott a törvényben előírtakhoz. Ugyanez vonatkozik az egyes magazinműsorokban szerepeltetett műrészletekre is, melyek újabban az MTVA szerint idézések, azaz attól, hogy egy jogosult mű, vagy műrész korábban megjelent egy másik – a FilmJUS besorolása szerint „0-s” súlyozású magazinban, ezáltal nem veszti el szerzői jogdíj jogosultságát.

Az MTVA felvetette, hogy támogatna egy olyan jogdíjközlemény-kiegészítést, amely szabályozná az MTVA-s alkotások catch-up jogainak engedélyezését. A FilmJUS ennek megfelelően módosította on-demand jogdíjközleményét, amely 2019-től már tartalmazza a catch-up engedélyezés lehetőségét és tarifáit.

A FilmJUS nehezményezte, hogy az elmúlt 5 évben az MTVA nem adott adatszolgáltatást a saját gyártású művek utáni nagyjogos fizetési kötelezettségeivel kapcsolatban, és ígérte, hogy erre vonatkozó listát küld az MTVA-nak.

Az MTVA javaslatot tett a felosztási szabályzat módosítására, kértük, hogy erre vonatkozó írásbeli javaslatot nyújtson be, mivel a FilmJUS felosztási szabályzatát csak a Küldöttgyűlés módosíthatja.

KGy beszámolt arról, hogy a két kereskedelmi TV-vel megoldódni látszik az adatszolgáltatási probléma, a TV2-vel már a megkötött szerződés szerint kapjuk a sugárzási adatokat, az RTL Klub-bal a szerződéskötés közelében vagyunk.

KGy beszámolt arról, hogy tárgyalásokat folytatott a többi kjk vezetőivel az üres hordozó (ÜH) jogdíjak elsődleges felosztásáról. Eddig az egyes ÜH-típusok audio-AV (audio-vizuális) használatának megosztásáról szóló megállapodást 4 évvel ezelőtt kötöttük, az azóta eltelt időben megváltoztak a felhasználói szokások, véleményünk szerint az AV-felhasználások javára. Miután a jogkezelők az elmúlt néhány évben a GVH nyomására évente felmérést végeztek a felhasználói szokásokról, sikerült elérnünk, hogy a jövőben ezen statisztikák alapján osszuk meg az egyes ÜH-típusokon belüli audio-AV jogdíjbevételeket. A próbaszámítások szerint ez egyértelműen a FilmJUS számára kedvező, bebizonyosodott, hogy évente növekszik az ÜH-n rögzített AV-tartalom, melyet komoly viták árán a többi kjk is elfogadott, és 2018. július 1-el az új megosztás lépett életbe.

KGy tájékoztatta a KÜGYÜ tagjait, hogy átalakulóban van a jogkezelő szervezetek felügyelete, egy kormányrendelet célul tűzte ki az SztNH-nak az Informatikai Hivatalba való beolvasztását.

Ezt követően, *második* napirendként a küldöttek meghallgatták dr. Nagy Fruzsina tájékoztatóját a szerzői jogot érintő európai uniós jogalkotási folyamatokról. Több éves viták után az EU-parlament ez év szeptemberében közel 200 szavazat többséggel megszavazta az új szerzői jogi irányelv tervezetét. Az Európai Szerzői Jogi Közös Jogkezelők Szervezete (GESAC) közölte, az irányelv biztosíthatja azt, hogy az interneten elérhető filmek, zenék és más művek alkotói végre tisztességes bevételhez jussanak műveik felhasználásából.

Még több évet kell várni arra, hogy az irányelv bekerüljön az egyes nemzeti törvényekbe, de a folyamat elindult, ami bizakodásra ad alkalmat. Az ügyről további részletek olvashatók az interneten.

Harmadik napirendként tárgyalta a KÜGYÜ a FilmJUS Felosztási szabályzat módosítását. A tagoknak előzetesen kiküldött, korrektúrával olvasható módosítás egyetlen célja, hogy az eddig használt négy különböző tartalékkeretet egyé olvasszuk, ezáltal áttekinthetőbbé és egyszerűbbé válik a tartalékalapból kifizetett jogdíjak kezelése és könyvelése. A javaslattal a jelenlévők egyet értettek.

A küldöttek 12 igennel, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadták a FilmJUS Felosztási Szabályzatának módosítását.

Negyedik napirendként került megvitatásra az ugyancsak előzetesen kiküldött, 2019-es évi költségvetés-tervezet. KGy elmondta a jelenlévőknek, hogy a költségvetési főszámok (az egyes rovatok összegei) és az azon belüli részösszegek alapvetően nem változtak az

