

JEGYZŐKÖNYV

A FILMJUS Egyesület Küldöttgyűlésének 2024. május 2-án, A FILMESHÁZBAN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Jelen vannak, mint Küldöttek:

Bánki Iván	Molnár György
Czető Bernát László	Pataki Éva
Dévényi Rita	Rózsa János
Kabdebó György	Sándor György
Kende Tamás	Székely Orsolya
Kisfaludy András	Szolnoki András

Bejelentetten távol Babiczky László, Gárdos Péter, Kerékgyártó Yvonne. Állandó meghívottként jelen van a Felügyelő bizottság részéről Dénes Gábor, Fűredi Vilmos, továbbá Dr. Bánhegyesi Béla és dr. Petróczy Katalin.

Kabdebó György megnyitja az ülést és megállapítja, hogy a FilmJUS Küldöttgyűlése határozatképes, jelen van 12 fő.

Az ülés levezető elnöke Kabdebó György (KGy), jegyzőkönyv vezetőnek Kabdebó György, hitelesítőnek Czető Bernát László és Szolnoki András jelentkezik. A jelenlévők egyhangú szavazással fogadják el a fent nevezetteket az adott feladatra. Jelenlévők egyhangú szavazással elfogadják az előzetesen megküldött napirendet.

Eszerint a napirendi pontok:

1. Szöveges és pénzügyi beszámoló a FilmJUS 2023. évi tevékenységéről;
2. A Felügyelő Bizottság beszámolója a 2023-as évi tevékenységről;
3. A beszámolókról szóló határozathozatal;
4. A Műbizottmány tagjainak megválasztása
5. Egyebek (incl. alapítványi beszámolók)

Első napirendként Kabdebó György egyrészt kiegészíti az előzetesen kiküldött beszámolót és átláthatósági jelentést, továbbá tájékoztatja a jelenlévőket a FilmJUS-t érintő legfontosabb eseményekről. Javasolja, hogy hallgassák meg az FB jelentését, és az általuk feltett kérdésekre adott válaszok kapcsán vitassák meg a beszámolót.

Második napirendként Dénes Gábor ismerteti a Felügyelő Bizottság jelentését. Az FB az alábbi kérdésekben kér tájékoztatást:

- *van-e érdemi változás az egyes kereskedelmi televíziókkal folytatott adatszolgáltatási tárgyalások aktuális állásáról; különös tekintettel a magyarországi RTL Klubra;*

A csatornák jelentős részével folyamatos az adatszolgáltatás, ahol nincs, ott is találtunk adatszolgáltató forrást, jelenleg két szervezettel állunk tárgyalásban, az RTL-el már csak egyetlen kérdésben folyik a vita, nem akarják egyértelműen megadni a saját produkciók esetében az előállítót (vagyis magukat), bár legutóbb hajlottak erre. A kérdés már annyira apró részlet, hogy bízunk a megállapodásban. A másik tárgyalás a Magyar Mozi TV-vel folyik, ahol adatszolgáltatást kapunk, csak a 2024-es évre vonatkozó jogdíj mértékében próbálunk dűlőre jutni.

- *történt-e változás a kódolt csatornák adatszolgáltatási és jogdíj kötelezettségeinek megítélésében;*

röviden megfogalmazva a választ: nem

- *hol tart a megkezdett számvevőszéki vizsgálat; folytatódik-e, vagy felfüggesztették; ma hány főhatóság gyakorol kontrollt az egyesület felett;*

Az ÁSZ vizsgálat lezárult, nem kaptunk újabb megkeresést. Első sorban a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala felügyeli a munkánkat, azonban a GVH napirenden tartja az üreshordozó beszédésének témáját, valamint tavalyi törvénymódosítással az ÁSZ is jogosultságot kapott a vizsgálatra. Ezeken túl az éves jogdíjközleményeink jóváhagyásában az Igazságügyi Miniszter is döntési helyzetben van, mint azt az év végi események be is mutatták.

- *mi a legújabb fejlemény a Versenyhivatallal fennálló konfliktus kimenetelében; hogy áll az Igazságügyi Minisztériummal szemben indított perek állása;*

A GVH peres ügyében épp a napokban kaptunk értesítést, hogy 2024. szeptemberében lesz tárgyalás, addig nem történik más. Az Igazságügyi Miniszterrel szembeni perekben a többi jogkezelővel együtt összesen több mint 40 pert kezdeményeztünk, melyek feldolgozása még tart, egyelőre a bíróság egyes ügyeket összevont, más és érdemi esemény nem történt.

- *mi várható az előző évekhez viszonyított üres hordozó jogdíjak nagyságának változásáról, különös tekintettel az új, nagykapacitású adathordozókra;*

a hordozó-kapacitás változásának hatását az Artisjus nyomon követi, így ebből származóan lényegi változás nem várható, viszont még nem megítélhetők a jogdíjközlemények elutasításának következményei

- *hogyan alakult 2023-ban a szerzői jogokból államilag elvont 25%-nak a FilmJUS-ra vonatkozó összege; továbbá, van-e lehetőség arra, hogy a többi jogkezelővel együttesen kérjük az elvont jogdíjak összegének elszámolását, mire és kikre költötte el ezt a pénz a kormányzat, tekintettel arra, hogy a jogdíj magántulajdon;*

a kedvezményezett NKA honlapján publikálják a kiírt és nyertes pályázatokat, de összefoglaló értékelés nem látható,

- *hogyan alakult a FilmJUS-nak az NKA-val elindult együttműködése; az államilag elvont jogdíjakból támogatott filmes pályázatokról, illetve azok odaítéléséről van-e azóta érdemi információnk;*

a két évvel korábbi megbeszélés eredményeként a pénzügyi év zárását követően az NKA összefoglalót küld a FilmJUSnak, amelyet kirakunk a honlapunkra

- *hogyan alakultak 2023-ban a FilmJUS számára fontos nemzetközi kapcsolatok; kikkel sikerült újabb kölcsönösségi szerződést kötni;*

Dr. Petróczy Katalin tájékoztatta a Küldöttgyűlést, hogy a 2023-as év folyamán az AIPA szlovén közös jogkezelő szervezettel, a VIDEORIGHTS olasz szervezettel, az MRIGHTS olasz szervezettel, a REDES nevű kolumbiai szervezettel tárgyalunk le szerződést, melyek aláírására 2024-ben került sor.

Ezeket túl lezártuk a tárgyalásokat a TAACMOS nevű török szervezettel is a 2023-as évben, de kérelmezték, hogy halasszuk 2024. május végére az aláírást.

A dél-koreai DGK nevű szervezettel tárgyalunk, de egyelőre ez megszakadt.

Legfrissebb megkereséseink - Chiléből érkezett az ATN nevű rendezői szervezettől, de aktív tárgyalások folynak még a SCREEN CRAFT RIGHTS nevű angol közös jogkezelővel, mely operatőröket, díszlet- és jelmeztervezőket képvisel.

Jelentős esemény, hogy a brüsszeli székhelyű SAA szervezet Czető Bernát Lászlót a Patrónusok testületének tagjává fogadta. Az SAA (Society of Audiovisual Authors) az európai közös jogkezelők lobbiszervezete az európai intézményeknél.

- tudható-e, hogy mi lett a sorsa annak a 100 000 Eurónak, amelyet 2022-ben a FilmJUS rendkívüli támogatásként adott az ukrainai háború miatt vészhelyzetbe került ukrán kollégáknak; a támogatást a CISAC nemzetközi szervezet koordinálta (ez az összeg 18 897 000 Ft volt, továbbá 18 000 000 Ft Ukrajnába irányuló támogatást kapott az Ökomenikus segélyszervezet).

A CISAC honlapján is olvasható beszámoló szerint: a meghirdetett segélyprogram nyomán 1.2 millió euró gyűlt össze, ebből 300.000 euró összeget mintegy 700 érintett ukrán alkotó között osztottak szét, átlagban 300 euró nagyságban, a maradék 30%-át a lengyel ZAICS zenei alkotókat támogató szervezetnek adták, a 70%-ot pedig magyar, román, szlovák és moldovai civil szervezetek támogatására fordították.

Az FB javasolja a beszámoló és átláthatósági jelentés elfogadását.

A küldöttek egyéb észrevételt, javaslatot nem tettek, további kérdés nem merült fel.

A Küldöttgyűlés elfogadta a benyújtott beszámolókat:

A Küldöttgyűlés a Felügyelő Bizottság, valamint a független könyvvizsgálat ajánlására egyhangúan 12 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a FilmJUS 2023. évi, az Egyesület tevékenységéről és a pénzügyi teljesítésről szóló elnöki beszámolót, az Egyesület mérlegét, eredmény-kimutatását, a kiegészítő mellékletet, továbbá elfogadta a FilmJUS 2023. évi átláthatósági jelentését.

Negyedik napirendként a küldöttek megválasztották a Műbizottmány tagjait. Dr. Kiss Gabriella elmondta, hogy tárgyalt az előző Műbizottmány tagjaival, akik Radó Gyula kivételével vállalták az ismételt jelölést. Radó Gyula korára való tekintettel kérte, hogy tekintsenek el az Ő jelölésétől. Új tagnak Vészits Andreát dramaturg, forgatókönyvíró jelölték. A helyszínen Kisfaludy András saját magát javasolta műbizottmányi tagnak.

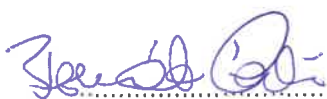
A Küldöttgyűlés határozata:

A Küldöttgyűlés a következő 4 évre 11 igen, 0 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett az alábbi összetételű Műbizottmányt bízta meg: **B. Marton Frigyes**, operatőr; **László Gyöngyi**, tv-rendező; **Sólyom András** rendező; **Varsányi Ferenc** animációs és filmrendező; **Vészits Andrea**, dramaturg, forgatókönyvíró.

Ötödik napirendként a küldöttek meghallgatták a Filmjus Alapítvány és a FilmesHáz Alapítvány beszámolóit, amelyeket hallgatólagosan tudomásul vettek. Az alapítványok beszámolóit honlapjaikon olvashatók.

Nem lévén több napirend és senkinek nem volt egyéb felvetése, KGy berekesztette a Küldöttgyűlést.

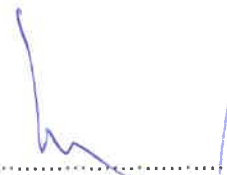
Budapest, 2024. május 2.



Czető Bernát László
jegyzőkönyv-hitelesítő

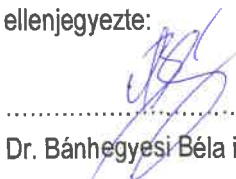


Szolnoki András



Kabdebó György
levezető elnök

ellenjegyezte:



Dr. Bánhegyesi Béla igazgató, jogtanácsos