

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A FILMJUS Küldöttgyűlésének**  
**2022. május 19-én, A FILMESHÁZBAN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

Jelen vannak, mint Küldöttek:

**Babiczy László**  
**Czető Bernát László**  
**Kabdebó György**  
**Kárpáti György dr**  
**Molnár György**

**Rózsa János**  
**Sándor György**  
**Székely Orsolya**  
**Szolnoki András**

Bejelentetten távol Bánki Iván, Dévényi Rita, Kende Tamás, Kerékgyártó Yvonne, Pataki Éva. Állandó meghívottként jelen van a Felügyelő bizottság részéről Dénes Gábor és Szilágyi Virgil, továbbá Dr. Bánhegyesi Béla igazgató, Dr. Kiss Gabriella igazgatóhelyettes, és Dr. Petróczy Katalin a FilmJus Jogi Iroda munkatársa. Meghívott vendégként a küldöttgyűlésen részt vesz Csukás Sándor és Viktorin Kornél.

Napirend előtt Kabdebó György (KGy) kéri a jelenlévőket, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg nemrég elhunyt kollégánkról, Böszörményi Zsuzsáról.

Kabdebó György megnyitja az ülést és megállapítja, hogy a FilmJUS Küldöttgyűlése határozatképes, jelen van 9 fő.

Az ülés levezető elnöke Kabdebó György (KGy), jegyzőkönyv vezetőnek Kabdebó György, hitelesítőnek Babiczky László és Czető Bernát László jelentkezik.

**A jelenlévők egyhangú szavazással fogadják el a fent nevezetteket az adott feladatra. Jelenlévők egyhangú szavazással elfogadják az előzetesen megküldött napirendet.**

Eszerint a napirendi pontok:

1. Szöveges és pénzügyi beszámoló a FilmJUS 2021. évi tevékenységéről, az átláthatósági jelentés ismertetése;
2. A Felügyelő Bizottság beszámolója a 2021-es évi tevékenységről;
3. A beszámolókról szóló vita és határozathozatal;
4. Egyebek (incl. az alapítványok beszámolója)

*Első napirendként* Kabdebó György kiegészítéseket fűz az előzetesen a tagoknak elektronikus formában megküldött beszámolókhöz, illetve az átláthatósági jelentéshez.

Ezt követően, *második napirendként* a küldöttek meghallgatták a Felügyelő Bizottság beszámolóját Dénes Gábor tolmácsolásában.

Az FB több kérdésre várt még választ, végezetül javasolja a Küldöttgyűlésnek a FilmJUS 2021. évi beszámolójának elfogadását.

Az FB először is tájékoztatást kért a kereskedelmi televíziók által szolgáltatott adatokkal kapcsolatban. KGy válaszában elmondja, hogy a TV2-vel kötött megállapodást követően rendszeresen kapunk sugárzási adatokat, szemben az RTL Klub-bal, akikkel a mai napig nem sikerült megállapodni, leginkább azért, mert nem voltak képesek használható adatokat szolgáltatni. Majd egy éve ígéri a saját gyártású műsorokra vonatkozó teljeskörű adatszolgáltatást, amelyet nem tudják, vagy nem akarják teljesíteni. Az egyéb eredetű művek esetén el tudjuk fogadni a részben hiányos adatszolgáltatást, viszont a saját gyártású művek esetén ez nem elfogadható.

Második kérdésként felmerült a kódolt csatornák után fizetendő jogdíjak helyzete. KGy válaszában elmondja, hogy a helyzet változatlan, és mindaddig semmi sem fog történni, amíg EU szintű szabályozás nem teszi lehetővé, hogy a kötelező közös jogkezelést kiterjesszék erre a műsorszolgáltatói körre. Erre jelenleg nem nagyon látszik remény.

A harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy hány kódolt csatorna működik Magyarországon? Bánhegyesi Béla próbált erre vonatkozóan adatot szerezni, leginkább az NMHH oldaláról, de pontos adat nem érhető el. Eszerint összesen 469 TV-csatorna kapott sugárzási jogot, továbbá 137 un. lekérhető AV médiaszolgáltatás van (internet). Az NMHH oldaláról nem deríthető ki pontosan, hogy ezek közül hány kódolt, és hány nem, feltételezéseink szerint kb. 100 kódolt csatorna jut el egy-egy háztartásba.

Kérdés vonatkozott arra, hogy hol tart a FilmJUS-t is érintő ÁSZ-vizsgálat. Az ÁSZ honlapján 2022 márciusában megjelent egy lezárásnak szánt tájékoztató (a FilmJUS honlapjáról is elérhető), eszerint a vizsgálat eredményeként az érintett jogkezelők immáron sokkal jobban működnek, hála az ÁSZ-nak.

Ugyanakkor 2022. május 16-án befutott egy újabb ÁSZ-vizsgálatról szóló felhívás, melynek célja: „A közélet befolyásolására alkalmas tevékenységet végző civil szervezetek ellenőrzése”, amely újabb adatkéréseket tartalmaz, viszont kiderült, hogy ez a vizsgálat nagyon széleskörű, számos (vagy az összes) egyesületet és alapítványt érinti. (Tájékoztatást kaptunk, hogy több megszűnt egyesület is beleesett a szórásba, sőt, pl. az Első Nyúlmentő Alapítvány is érintett 😊, úgyis mint a közélet befolyásolására alkalmas szervezet.)

Kérdésként vetődött fel, hogy mi várható az előző évekhez viszonyított üres hordozó jogdíjak nagyságának változásáról. Bánhegyesi Béla válaszából kiderült, hogy a HUAWEI kivonulása csak átrendezte a vásárlások piacát, abban továbbra is a SAMSUNG az uralkodó, újabb gyártók, főleg a XIAOMI igyekszik betörni. Az ARTISJUS előrejelzései szerint az értékesítések általában nem csökkentek, így a beszédés volumene sem csökken. Azonban a FilmJUS számára évek óta először kedvezőtlen piackutatási adatok miatt a FilmJUS részesedése kis mértékben csökkenni fog az ÜH jogdíjakból.

Az FB kérdésként vetette fel, hogy az elszabadult infláció milyen hatással lesz a FilmJUS gazdálkodására? KGy válaszában elmondja, hogy a jogdíjak nagyságára (másnéven percdíj) az infláció nincs befolyással, hiszen sem a beszédett összjogdíj mértéke, sem a sugárzott jogosult művek összhossza nem változik közvetlenül az infláció mértékével (e kettő aránya határozza meg az egyes művekre eső jogdíj mértékét).

Ugyanakkor e kérdés generálta az elnök és a vezetőség azon javaslatát, hogy az inflációra való tekintettel, év közben növeljük meg a munkatársak bérét, ill. honoráriumát. A napokkal korábban (május 16-án) tartott vezetőségi ülésen KGy tájékoztatta a vezetőségi tagokat, hogy az év elején átlagban 5%-kal emeltük a béreket és a honoráriumokat, de az elszabadult, várhatóan kétszámjegyű inflációt figyelembe véve javasolja a bérek és honoráriumok újabb 5%-kal való megemelését, július 1-i hatállyal. A vezetőség egyhangú támogatásával KGy javasolja a második félévi bérek és honoráriumok átlagban 5%-al való megemelését. A számítások szerint ez 2.343 eFt + közterhekkkel emeli meg az elfogadott éves költségvetés tervezetét. A jelenlévők egyhangúan támogatták a javaslatot.

A Küldöttgyűlés határozata:

**A Küldöttgyűlés Kabdebó György javaslatára egyhangúan, 9 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadja, hogy július 1-i hatállyal átlagban 5%-al emelkedjen a munkatársak bére, ill. honorárium.**

Az FB felveti, hogy több pénzt kéne fordítani a szociális támogatásra.

KGy elmondja, hogy ismerte a Filmjus Alapítvány pénzügyi helyzetét pillanatnyilag nem tartja indokoltnak újabb támogatás nyújtását, viszont ígéretet tesz, hogy amennyiben többlet támogatási igény merülne fel az Alapítványnál, mindent el fog követni, hogy kiegészítő támogatást kapjanak, erre vonatkozó határozati javaslatot fog benyújtani a Küldöttgyűlésnek. Ezzel az Filmjus Alapítvány jelenlévő kuratóriumi vezetője is egyetértett.

Az FB érdeklődött, hogy milyen hatással volt a Covid-járvány a jogdíjakra, a jogosultak körére, a sugározott jogosult művek, illetve a TV-nézők számára.

Bánhegyesi Béla járt utána a számoknak. A jogdíjak mértéke enyhe emelkedést mutatott, a jogosultak köre nem változott. A kábelTV jogdíjakat meghatározó ún. bekötött lakásszám átlaga a kódolatlan csatornák esetében ugyancsak enyhe emelkedést mutatott (2019-ben 693 ezer, 2020-ban 702,6 ezer, 2021-ben 741,2 ezer lakás), azt a közszolgálati és a két nagy kereskedelmi csatorna bekötött lakásszám emelkedése indukálta. Monitorozásunk alapján megállapítható volt, hogy 2020-ban kb. 3-4%-al több jogosult művet sugároztak az általunk monitorozott csatornák, de 2021-re a szám visszaállt a 2019-es szintre.

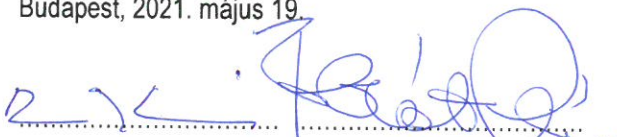
Az FB érdeklődött, hogy milyen szerződéses viszonyunk van az NKA-val. A válasz rövid: semmilyen. A 25%-os ŰH-jogdíj-elvonást követően az Artisjus többször érdeklődött az így megvont pénzösszeg felhasználásáról, de nem kapott érdemi választ. Az NKA-val szembeni, a FilmJUS által megnyert per után gyakorlatilag nincs kapcsolat a két szervezet között. Az elévült jogdíjak 90%-os elvonásának törvényi hatálybalépése után az NKA arról tájékoztatott bennünket a tavalyi (első) befizetéskor, hogy nem kér külön szerződést, csak egy tájékoztató levelet, hogy kik az érintett jogosultak. A befizetés felhasználásáról semmilyen adatunk sincs, hacsak az NKA honlapján megjelent információkat nem tekintjük annak.

A Küldöttgyűlés ezután a beszámolókat elfogadásáról határoz:

**A Küldöttgyűlés a Felügyelő Bizottság, valamint a független könyvvizsgálat ajánlására egyhangúan 9 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a FilmJUS 2021. évi, az Egyesület tevékenységéről és a pénzügyi teljesítéséről szóló elnöki beszámolót, az Egyesület mérlegét, eredmény-kimutatását, a kiegészítő mellékletet, továbbá elfogadta a FilmJUS 2021. évi átláthatósági jelentését, és az abban foglalt különleges jelentést.**

A továbbiakban a küldöttek meghallgatták mind a FilmJUS Alapítvány, mind a Filmesház Alapítvány 2021. évi beszámolóit és azokat egyetértőleg tudomásul vették. A beszámolókat és a közhasznúsági jelentéseket a szervezetek honlapjain publikusan olvashatók.

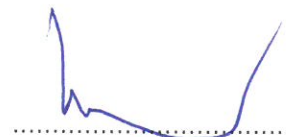
Budapest, 2021. május 19.



Babiczy László

Czető Bernát László

jegyzőkönyv-hitelesítők



Kabdebó György  
levezető elnök

ellenjegyezte:



.....  
Dr. Bánhegyesi Béla jogtanácsos