

FILMJUS
FILMSZERZŐK ÉS ELŐÁLLÍTÓK SZERZŐI JOGVÉDŐ EGYESÜLETE
VÁLASZTÁSI GYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV
2016. február 25.

Helyszín: FilmesHáz 1092 Budapest, Ráday utca 31/K

Kabdebó György (továbbiakban KGy) a FilmJUS elnöke 9 óra 30-kor konstatálja, hogy a jelenlévők száma nem éri el a taglétszám 50%-át + 1 fő, így kihirdeti, hogy a megismételt választási gyűlést, az Alapszabály rendelkezései és a kiküldött meghívó szerint 10 órakor kezdődik, amely gyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes.

A jelenléti ív tanúsága szerint a Választási gyűlésen megjelent 65 alkotó és 14 filmgyártó képviselőben eljáró személy.

10 órakor KGy megnyitja a megismételt választási gyűlést. Elmondja, hogy a gyűlés első részében tájékoztatót ad a FilmJUS tevékenységéről, majd a második részben kerül sor a tisztségviselők megválasztására.

KGy közli, hogy vállalja a jegyzőkönyv elkészítését, és két önként jelentkezőt kér a jegyzőkönyv hitelesítéséhez. Jelentkezik Vasinka Tünde Erzsébet és Mata János. A jelenlévők egyhangúan, ellen-szavazat és tartózkodás nélkül elfogadják a fent nevezetteket a feladatokra.

A gyűlés első részében KGy összefoglalja a FilmJUS tevékenységeit. Kitér az ún. kis- és nagyjogok mibenlétére, a jogdíjak forrására, és azok felosztásának rendszerére. Külön megemlíti a felosztás nehézségeit, mivel a törvény nem kötelezi a sugárzó szervezetek (TV-ket) az adatszolgáltatásra. A FilmJUS minden erőfeszítése ellenére jelenleg, megkötött szerződés alapján csak az MTVA és a HírTV szolgáltat adatot, a kereskedelmi TV-k kategorikusan elzárkóztak az adatszolgáltatástól, annak ellenére, hogy adatszolgáltatás esetén, ún. szomszédos előállítói jogok alapján még jogdíjhoz is jutnának. Fény az alagútban, hogy a f. év áprilisában tervezett, az EU-direktívák alapján szükségszerűen módosítandó Szjt. már reményeink szerint tartalmazza a kötelező adatszolgáltatást. KGy kéri továbbá az előállítókat, hogy a műbejelentő lapok kitöltésével a saját maguk érdekében is segítsék a FilmJUS munkáját. Az Agicoa-val kötött megállapodás alapján a magyar eredetű művek külföldi vetítésekor csak akkor keletkezik előállítói jogdíj, ha az érintett műveket regisztráljuk az Agicoa adatbázisába.

KGy részletesen taglalta az ún. kódolt csatornák után szedendő jogdíjak körüli problémákat. A ma hatályos törvények szerint a kódoltan sugárzó szolgáltatók nem számítanak egyidejű továbbközvetítésnek, így ezután az Artisjus nem szed be jogdíjat, csupán egy külön megállapodás nyomán a zenei és irodalmi művek alkotói számára. Így állhat elő az a paradox és elfogadhatatlan helyzet, miszerint egy kódolt csatornán sugárzott mű után a filmírók, mozgóképi alkotók, az előállítók és a előadóművészek nem kapnak jogdíjat, míg a zeneszerzők igen. A FilmJUS több alkalommal próbálta orvosolni ezt a helyzetet, de kiderült, hogy ez csak és kizárólag törvénymódosítással érhető el, erre viszont mindeddig a törvényalkotók nem voltak hajlandók.

Ugyanakkor az MTVA M3 csatornájának indulásakor sikerült megállapodást kötni a csatorna fenn tartójával az MTVA-val, hogy az ezen a csatornán sugárzott magyar eredetű művek után jogdíjat fizetnek.

A gyűlés második részében KGy néhány kiegészítést fűz a meghívóval egy időben, előzetesen kiküldött beszámolóhoz. Felsorolja azokat a Szerzői jogi törvénymódosításokat, amelyek nagymértékben befolyásolták és alkalmazkodásra készítették a FilmJUS-t. Ezek között külön említendő a 2012. január 1-én hatályba lépő módosítás, ennek nyomán változtattuk meg Alapszabályunkat, miszerint a Küldöttgyűlés a legfőbb döntéshozó szerv, és ezért hoztuk létre, ill. feltőkésítettük alapítványainkat. Ez utóbbit azért, mert a törvény a továbbiakban megtiltotta, hogy a közös jogkezelő szervezetek önállóan kulturális támogatási tevékenységet folytassanak. Ezt követően mind a FilmJUS Alapítvány, mind a Filmesház Alapítvány alkalmassá vált az önálló tevékenységre, még akkor is, a FilmJUS nem tudja támogatni őket.

Nem kevésbé hátrányos törvénymódosítás volt a 2014. január 1-től hatályos, amely a szokott módon egyéni képviselői indítványra, napok alatt törvényessé tette, hogy az ún. üres hordozó jogdíjösszeg 25%-át már az Artisjusnál elvonják és azt az NKA-nak utaltatják, kulturális felhasználási célokra. Ezt több szerző megkifogásolta az Alkotmánybíróságon, sajnos sikertelenül.

Végül KGy elmondja, hogy a legutóbbi közgyűlés óta a FilmJUS által képviseltek köre kibővült a szinkronizátorokkal és -rendezőikkel, valamint a díszlet és jelmeztervezőkkel.

A jelenlévők soraiból felvetődött, hogy a FilmJUS miért nem fizet jogdíjat a gyártásvezetőknek és a hangmérnököknek.

KGy elmondja, hogy a jelenleg hatályos törvény szerint csak a törvényben megnevezett alkotócsoportok számíthatnak jogdíjra, az említett két csoport nem tartozik közéjük, hasonlóan, ahogy a vágók sem. Miután a törvény pontosan megfogalmazza, az egyes jogosult körök jogdíjból való részesedési arányát (és ennek összeg értelemszerűen 100%), így forrás sincs a jogdíjfizetésre.

Zahora Mária megkérdi, hogy a beszámolóban miért nincs részletezve a FilmJUS pénzügyi helyzete.

KGy csodálkozásának ad hangot, hiszen a kiküldött beszámoló is tartalmazza a legfontosabb éves pénzügyi adatokat, továbbá a FilmJUS honlapján minden évben publikusan olvasható az éves beszámoló, a mérleg, annak kiegészítő melléklete és a Felügyelő Bizottság beszámolója.

A vita lezárultát követően a levezető elnök szavazásra bocsátja a beterjesztett beszámolót és annak szóbeli kiegészítését.

A Választási Gyűlés egyhangúan, 69 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a beterjesztett beszámolót és annak szóbeli kiegészítését.

KGy bejelenti, hogy ezzel az aktussal megszűnik a Küldöttgyűlés, a Felügyelő Bizottság és az Elnök mandátuma, következik az új tisztségviselők megválasztása. Ehhez javasolja, hogy a választási eljárás levezető elnöke Böszörményi Zsuzsa legyen.

A Választási Gyűlés egyhangúan, 69 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, hogy a választás levezető elnöke Böszörményi Zsuzsa legyen.

Böszörményi Zsuzsa (továbbiakban BZs) felkéri a jelölő bizottságot (amelyet dr. Kiss Gabriella, Dénes Gábor, Füredi Vilmos és Szilágyi Virgil alkot), hogy ismertesse a bizottság által kiválasztott jelölteket.

A bizottság szóvivője, Szilágyi Virgil elmondja, hogy a felolvasandó jelöltlista minden tagjával beszéltek, mindahányan, megválasztásuk esetén vállalták a megbízatást.

A lista ábécé sorrendben a következő: Babiczky László, Bánki Iván, Böszörményi Zsuzsa, Czető Bernát László, Gerő Péter, Horváth Ádám, Kabdebó György, Kárpáti György dr., Kisfaludy András, Litauszki János dr., Mata János, Mihályfy László, Molnár György, Rózsa János, Sándor György, Siklósi Szilveszter, Székely Orsolya, Szolnoki András, Varga Ágota.

BZs elmondja, hogy a Felügyelő Bizottságba az előző küldöttgyűlés az eddigi tagokat javasolja, név szerint: Dénes Gábort, Füredi Vilmost és Szilágyi Virgilt.

Közli a jelenlévőkkel, hogy mind a küldöttgyűlési jelöltlistára, mind a Felügyelő Bizottsági jelöltlistára való felkerülésre bárki tehet javaslatot, azzal a feltétellel, hogy az illető jelölt FilmJUS-tag legyen és megválasztása esetén vállalja a megbízást. Kéri, hogy a javaslattevő néhány szóban mutassa be az általa jelölt személyt.

A jelenlévők nem szándékoznak további jelölteket állítani.

BZs kéri a jelenlévőket, hogy válasszanak egy 3 tagú szavazatszedő és számláló bizottságot. Jelenkezik Szilágyi Virgil, Dénes Gábor és Konter László. A jelenlévők egyhangú szavazással elfogadják fent nevezetteket a szavazatszedő és számláló bizottságnak.

BZs közli, hogy rövid szünet következik, amíg elkészülnek a szavazólapok, amelyet a jelenlévők úgy kaphatnak meg, ha a jelölteket tartalmazó szavazólap fejében átadják az érkezésükkor, a regisztrációkor kapott sárga szavazólapot.

BZs megismétli, a Küldöttgyűlés létszáma 15 fő, eszerint a szavazólistán 15, vagy annál kevesebb nevet kell egyértelműen megjelölni, ha több jelölés van egy listán, akkor az a szavazólap érvénytelen. Ugyanez igaz a Felügyelő bizottság megválasztásánál, max. 3 név szerepelhet a megjelöltek között. A szavazólap ellenében mindenki kap egy szavazólistát, amin meg kell jelölnie 15 fő (vagy kevesebb) Küldöttet és 3 fő (vagy annál kevesebb) felügyelő bizottsági tagot.

Szünet

(Amely alatt kiosztódnak a szavazólapok, megtörténik a jelenlévők szavazása és a szavazólapok begyűjtése. A megválasztott szavazatszámoló bizottság visszavonul megszámlálni a leadott szavazatokat.)

Szilágyi Virgil közli a jelenlévőkkel a választás eredményét.

Beérkezett 66 szavazat, ebből 3 nem volt érvényes. Az egyes jelöltekre leadott szavazatok a következők (a név utáni szám jelenti az illetőre leadott szavazatok számát):

Babiczky László 53, Bánki Iván 56, Böszörményi Zsuzsa 59, Czető Bernát László 41, Gerő Péter 28, Horváth Ádám 47, Kabdebó György 61, Kárpáti György dr. 53, Kisfaludy András 37, Litauszki János dr. 35, Mata János 51, Mihályfy László 39, Molnár György 56, Rózsa János 48, Sándor György 45, Siklósi Szilveszter 32, Székely Orsolya 41, Szolnoki András 51, Varga Ágota 24.

A Felügyelő Bizottsági tagokra leadott szavazatok száma: Dénes Gábor 63, Füredi Vilmos 61 és Szilágyi Virgil 63.

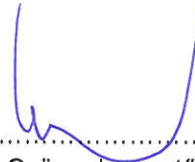
Eszerint a következő 4 évre megválasztott Küldöttgyűlés tagjai: Babiczky László, Bánki Iván, Böszörményi Zsuzsa, Czető Bernát László, Horváth Ádám, Kabdebó György, Kárpáti György dr., Kisfaludy András, Mata János, Mihályfy László, Molnár György, Rózsa János, Sándor György, Székely Orsolya és Szolnoki András.

A póttagok: Litauszki János dr. és Siklósi Szilveszter.

A Felügyelő Bizottság tagjai: Dénes Gábor, Füredi Vilmos és Szilágyi Virgil.

A választás végeztével KGy gratulál a megválasztottaknak, jó munkát kíván nekik és kéri a megválasztott Küldöttgyűlés tagjait, hogy maradjanak itt, mert meg kell tartaniuk a vezetőség és az elnök megválasztását.

Budapest, 2016. február 25.

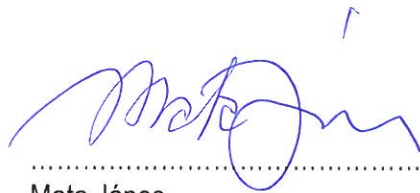


.....
Kabdebó György levezető elnök

Jegyzőkönyv hitelesítők:



.....
Vasinka Tünde Erzsébet



.....
Mata János

Ellenjegyezte:



.....
Dr. Bánhegyesi Béla
jogtanácsos