



ÉRKEZETI

2015 DEC 14.

IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Ügyiratszám: XX-3/465/13/2015

SZTNH hiv. szám: SZJF-136-10/2015

Tárgy: A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének a filmalkotások nyilvános előadással történő felhasználása után 2016. évben fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló díjszabásának jóváhagyása

Határozat

A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület által a filmalkotások nyilvános előadással történő felhasználása után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2016. naptári évre vonatkozóan megállapított, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához 2015. augusztus 27. napján benyújtott, majd 2015. október 22. napján módosított „NYEA16” jelű díjszabást (a továbbiakban: Díjszabás)

jóváhagyom.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel jogerőre emelkedik.

Jelen határozat felülvizsgálatát a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett közös jogkezelő egyesület jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérheti, amely a kérelmet a közigazgatási nemperes eljárás szabályai alapján, soron kívül bírálja el.

Indokolás

A Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület (a továbbiakban: FILMJUS) 2015. augusztus 27. napján terjesztette elő, majd 2015. október 22. napján módosította a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) számára a filmalkotások nyilvános előadással történő felhasználása után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló 2016. naptári évre vonatkozóan megállapított díjszabását jóváhagyási eljárás lefolytatása céljából.

A jelen határozattal jóváhagyott díjszabással kapcsolatos, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztj.) 92/H. §-ában előírt véleményezési eljárást a Hivatal az SZJF-136-10-2015 ügyszám alatt a jogszabályi előírásoknak megfelelően lefolytatta. Az Sztj. 92/H. (5)-(6) bekezdései alapján lefolytatott véleményezési eljárás során a Hivatal a kultúráért felelős minisztertől (a továbbiakban: EMMI), kért véleményt, aki az alábbi javaslatot fogalmazta meg:

A kultúráért felelős miniszter észrevételében kifejtette támogatási szándékát az úgynevezett „Könyvtármozi” program kapcsán, mely a ritkán, vagy egyáltalán nem játszott magyar játék-, portré-, animációs-, és dokumentumfilmek megismerésére teremtene lehetőséget a kistelepüléseken élő, a filmkultúra iránt érdeklődő könyvtárhasználók számára. E kezdeményezés az EMMI véleményében foglaltak szerint a körülbelül 150, 5000 fő alatti lakos számú településeken havi egy-két vetítési alkalmat jelentene, zártkörű programként, a filmek értelmezésével, megbeszélésével összekötve, az egyéni tanulás elősegítésére szolgálna, és jövedelemszerzésre nem irányulna.

Az EMMI véleménye szerint a program keretében az ilyen korlátozott felhasználás az Szjt. 38. §-ának (5) bekezdése szerinti szabad felhasználás keretein belül lenne értelmezhető. A „Könyvtármozi” program gyakorlati megvalósítása érdekében az EMMI szövegszerű javaslatot is benyújtott, melyben a FILMJUS Díjszabása a módosítását indítványozta. E szövegjavaslat alapján a Díjszabás 2.5. pontjában a már a filmfesztiválokra történő felhasználás esetében alkalmazott jogdíjfizetési mentességet javasolta kiterjeszteni a „Könyvtármozi” program keretében történő felhasználásokra, a program jellemzőinek feltüntetésére alapján. Szövegszerű javaslata szerint „az 5000 lakosnál kisebb lélekszámú települések könyvtáraiban eseti jelleggel – jövedelemszerzés, vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálva – történő előadás mentesülne a jogdíjfizetési kötelezettség alól”.

Az EMMI egyúttal indokoltnak tartotta, hogy a NYEA16 díjszabáson túlmenően a „Könyvtármozi” projekt vonatkozásában végzett felhasználások engedélyezésében érintett más közös jogkezelő szervezetek – így az ARTISJUS – díjszabásai is adjanak lehetőséget e körben díjmentes felhasználásra. Az EMMI ezen túlmenően fontosnak tartotta a közös jogkezelés keretében történő engedélyezés folyamata átláthatóságának növelését, így javaslatot tett arra, hogy a filmalkotásokat érintő egyes díjakra az érintett közös jogkezelők kölcsönösen utaljanak díjszabásukban.

A Hivatal a Díjszabással kapcsolatos felhívásában tájékoztatta a FILMJUS-t az EMMI kezdeményezéséről, és nyilatkozattételre szólította fel azzal összefüggésben.

A FILMJUS nyilatkozatában kifejtette, hogy a felhívás előtt ismert volt számára a „Könyvtármozi” program, és a sikeres együttműködés érdekében már felvette a kapcsolatot a program szervezőivel, az Informatikai és Könyvtári Szövetséggel. A felek a program megvalósítása érdekében szerződést kötöttek, amely a FILMJUS részéről a „jogdíjmentességet” biztosít a program számára, amíg az a megegyezés feltételeit – különösen a közvetve sem haszonszerzési célú felhasználást – betartja.

A FILMJUS a felhívással kapcsolatban megjegyezte továbbá, hogy e megállapodás fennállta alapján, valamint arra való tekintettel, hogy a „Könyvtármozi” programban megvalósuló felhasználási módot nem tekinti Szjt. 38. §-ának (5) bekezdése szerinti szabad felhasználásnak, nem tartja indokoltnak díjszabása módosítását.

A Hivatal osztja a FILMJUS értelmezését abban, hogy a „Könyvtármozi” programban történő felhasználás csak fenntartásokkal lehetne elismerhető szabad felhasználásnak, különös tekintettel az Szjt. 33. §-ának (3) bekezdésére tekintettel, mely szerint a szabad felhasználásra vonatkozó rendelkezéseket nem lehet kiterjesztően értelmezni. Az egyedi program megvalósítására pedig a Hivatal is alkalmasabbnak tart egy a felek között létrejött megegyezésen alapuló, ilyen célú egyéni szerződést, mint a Díjszabásba foglalt különös kivétel rögzítését. A Hivatal álláspontja szerint e

megoldás is biztosítja azt, hogy az EMMI által támogatott „Könyvtármozi” programmal összefüggésben a FILMJUS felé ne merüljön fel jogdíjfizetési kötelezettség.

Míndezekre tekintettel a Hivatal a FILMJUS nyilatkozatát elfogadhatónak tartotta, további felhívást nem intézett hozzá, és a Díjszabás módosításának kezdeményezését nem ítélte szükségesnek.

Az Szjt. 92/H. §-ának (5) bekezdése alapján a Hivatal véleményt kért továbbá a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős minisztertől, aki a Díjszabásra észrevételt nem tett.

A fenti körülményekre tekintettel a Hivatal álláspontja szerint a 2015. augusztus 27. napján előterjesztett és 2015. október 22. napján módosított Díjszabás megfelel a szerzői jogi jogszabályoknak, ezért a Hivatal annak jóváhagyását javasolja.

Az Szjt. 92./H §-ának (5) bekezdése szerinti jelentős felhasználó, illetve felhasználói érdekvépviseleti szervezet véleményezési szándékot nem jelentett be.

A Hivatal a díjszabást – annak jóváhagyására javaslatot téve – 2015. november 6-án az Igazságügyi Minisztériumhoz felterjesztette. Figyelemmel arra, hogy a 2015. augusztus 27. napján előterjesztett, majd 2015. október 5-én módosított díjszabás a szerzői jogi szabályoknak és az egyenlő bánásmód követelményének megfelel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet az Szjt. 92/H. §-ának (3) és (10) bekezdései alapján állapítottam meg.

Budapest, 2015. december 07.


Dr. Trócsányi László
Igazságügyi miniszter

A határozatot kapják:

1. Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Szerzői Jogi Főosztály
2. Emberi Erőforrások Minisztériuma, Kultúráért Felelős Államtitkár
3. Nemzetgazdasági Minisztérium
4. FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14.)
5. Irattár

