

ÉRKEZETT  
4811  
2024 DEC 06.



## IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

TUZSON BENCE  
miniszter

Iktatószám: XX-VSZTFO/141/2024  
SZTNH hiv. szám: SZJF-062-06/2024

Ügyintéző: Dr. Ujhelyi Dávid  
Telefonszám: +36 (1) 8964797  
E-mail: [david.ujhelyi@im.gov.hu](mailto:david.ujhelyi@im.gov.hu)

**Filmjus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete**  
1088 Budapest  
Bródy Sándor u. 14.  
email: [filmjus@filmjus.hu](mailto:filmjus@filmjus.hu)

**Tárgy:** A Filmjus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete „NYEA25” megjelölésű díjszabásának jóváhagyása

A Filmjus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének a filmalkotások nyilvános előadással történő felhasználása után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2025. évre vonatkozó „NYEA25” megjelölésű díjszabásának jóváhagyására irányuló eljárásban meghoztam az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T

A **Filmjus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete** (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14.) a filmalkotások nyilvános előadással történő felhasználása után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2025. naptári évre vonatkozó „NYEA25” megjelölésű díjszabását *a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről* szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) 145. § (2) bekezdése alapján

*j ó v á h a g y o m.*

Jelen határozat ellen a Kjkt. 153. § (8) bekezdése alapján fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel jogerőre emelkedik.

Jelen határozatot a Kjkt. 154. §-a alapján közigazgatási perben, a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett reprezentatív közös jogkezelő szervezet a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül az igazságügyi miniszterhez benyújtott, a Fővárosi Törvényszéknek címzett kérelemben megtámadhatja.

Az eljárás során költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

### I. A kérelem

1. A FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (a továbbiakban: **Filmjus**) 2024. augusztus 30. napján előterjesztette, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: **SZTNH**) számára a filmalkotások nyilvános előadással történő felhasználása után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2025. naptári évre vonatkozóan megállapított, „NYEA25” megjelölésű díjszabását (a továbbiakban: **Díjszabás**) a jóváhagyásra irányuló eljárás lefolytatása céljából.
2. Az SZTNH a Díjszabást és az ahhoz kapcsolódó dokumentumokat **2024. október 17. napján terjesztette fel az Igazságügyi Minisztériumhoz.**

### II. Változások a hatályos díjszabáshoz képest

3. A **Díjszabás** a díjtételek tekintetében a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: **KSH**) által megállapított **2023. évi fogyasztói árindexet (17,6 %) meg nem haladó mértékű emelésére tett javaslatot.**
4. A Filmjus a Díjszabás 2.5. pontjában egy – felhasználók által kezdeményezett – havi átalányfizetési lehetőség bevezetésére tett javaslatot. A módosítás lényege, hogy az olyan felhasználók, akik az adott évben jelentős számú (legalább 50 db) vetítést tartanak azoknak egy maximum **40%-os kedvezményt biztosíthat a Filmjus a fizetendő jogdíjból.** A Filmjus kifejtette, hogy ilyen mértékű felhasználásra eddig nem volt példa, de a Nemzeti Filmintézet már jelezte, hogy tervei között szerepel egy ilyen rendezvénysorozat megtartása.
5. A fentiekén túl a Díjszabás az azonos tárgyú, jelenleg hatályban lévő díjszabáshoz képest más, érdemi változást nem tartalmaz.

### III. A véleményezési eljárás és az SZTNH javaslata

6. A Kjkt. 150. § (1) bekezdése alapján lefolytatott véleményezési eljárásban az SZTNH a Díjszabást érintően **véleményt kért a kultúráért, a kereskedelemért, valamint a turizmusért és vendéglátásért felelős miniszterektől.** A kultúráért felelős miniszter az SZTNH-hoz 2024. szeptember 23. napján érkezett válaszában **nem tett észrevételt** a Díjszabásra. A kereskedelemért, turizmusért és vendéglátásért felelős miniszter sem tett észrevételt a Díjszabásra az SZTNH-hoz 2024. szeptember 25. napján érkezett válaszában, azonban **egyértéktétét fejezte ki a Díjszabás tartalmát illetően.**
7. A Kjkt. 151. § (2) bekezdése alapján **jelentős felhasználói, illetve felhasználói érdekképviselői szervezettől sem véleményezési szándék, sem vélemény nem érkezett.**
8. A Filmjus a **Díjszabáshoz fűzött indokolásában** kifejtette, hogy kiemelten fontosnak tartja a fogyasztói árindex mértékét meg nem haladó inflációs jogdíjemelést, ugyanis a szerzői jogdíjak az elmúlt 4-5 évben gyakorlatilag minimális mértékben nőhettek csak, miközben a jogosultak megélhetését 2020 óta érzékelhetően nehezíti az infláció, ez már önmagában a jogdíjak reálértékének csökkenését eredményezte. A helyzetet súlyosbította, hogy a 2022-es és 2023-as évben hónapról hónapra fokozódó mértékű pénzromlást mutattak a KSH által közzétett adatok. A Filmjus a Díjszabás indokolásában arra hívta fel a figyelmet, hogy a 2022-es évben 14,5%-os, a 2023-as évben 17,6%-os általános infláció sújtotta a magyar gazdaságot. A Filmjus

elengedhetetlennek tartja a jogdíjak mértékének emelését, tekintettel arra, hogy a jogdíjak a szerzők és egyéb jogosultak megélhetési bevételei, így az emelés elmaradása azzal a következménnyel járhat, hogy a jogosultak bevételei elvesztik korábbi vásárlóértéküket, így romlik megélhetési lehetőségük. A Filmjus lényegesnek tartotta kihangsúlyozni, hogy az alkotók műveikkel hozzájárulnak a magyar kulturális örökség gyarapításához, azonban a jogdíjak tartós és jelentős reálértékcsökkenése nem csak a jogosultak megélhetését nehezíti, hanem alkotótevékenységükre is kifejezetten káros hatást gyakorol. Végezetül a Filmjus indoklásában nyomatékosította, hogy a díjemelés nem érinti a vendéglátók és szállásadók terheit.

9. **Az SZTNH a Filmjus az egyes díjtételek a KSH által megállapított 2023. évi fogyasztói árindexet (17,6%) meg nem haladó mértékű emelésére tett javaslatához fűzött indoklásával egyetért, az emelésre tett javaslatot nem tartja a szerzői jogi jogszabályokba ütközőnek.**
10. **Az SZTNH álláspontja szerint a 2024. augusztus 30. napján előterjesztett Díjszabás megfelel a szerzői jogi jogszabályoknak, ezért annak jóváhagyását javasolja.**

#### **IV. Jogi háttér**

11. Az Sztj. 16. § (4) bekezdése szerint, ha e törvény másképp nem rendelkezik, a szerzőt a mű felhasználására adott engedély fejében díjazás illeti meg, amelynek – eltérő megállapodás hiányában – a felhasználáshoz kapcsolódó bevétellel kell arányban állnia. A díjazásról a jogosult csak kifejezett nyilatkozattal mondhat le. Ha a törvény a felhasználási szerződés érvényességét megszabott alakhoz köti, a díjazásról való lemondás is csak a megszabott alakban érvényes.
12. A Kjkt. 4. § 10. pontja alapján reprezentatív közös jogkezelő szervezet: olyan közös jogkezelő szervezet, amely az általa kezelt szerzői jog vagy kapcsolódó jog tekintetében megfelel a 34. §-ban meghatározott követelményeknek, és az adott szerzői jog vagy kapcsolódó jog vonatkozásában reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységhez szükséges hatósági engedéllyel rendelkezik.
13. A Kjkt. 58. § (1) bekezdése szerint a díjszabást az egyenlő bánásmód követelményével összhangban, az egyes felhasználók indokolatlan megkülönböztetése nélkül kell megállapítani és alkalmazni. A közös jogkezelő szervezet az egyéb online szolgáltatásokra vonatkozó engedélyezési feltételektől eltérő engedélyezési feltételeket állapíthat meg a díjszabásában az olyan új típusú online szolgáltatásra, amely kevesebb, mint három éve áll az EGT-államok fogyasztóinak rendelkezésére.
14. A Kjkt. 58. § (2) bekezdése szerint a díjszabásban foglalt jogdíjak mértékének és struktúrájának megállapításakor figyelembe kell venni az érintett felhasználás jellegét és terjedelmét, valamint valamennyi egyéb lényeges körülményét. A díjszabásnak észszerűnek és megalapozottnak kell lennie, különös tekintettel az érintett felhasználás, valamint a közös jogkezelő szervezet által nyújtott szolgáltatás gazdasági értékére. A díjszabás megállapítása során alkalmazott szempontokról a közös jogkezelő szervezet az érintett felhasználó kérésére tájékoztatást ad.
15. A Kjkt. 145. § (2) bekezdése alapján a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabások jóváhagyásáról az igazságügyért felelős miniszter dönt.
16. A Kjkt. 146. § (1) bekezdése szerint a reprezentatív közös jogkezelő szervezet abban a körben, amelyben a 33. § (2) bekezdése szerinti engedély alapján reprezentatív közös jogkezelő szervezetként közös jogkezelési tevékenységre jogosult, az egyes felhasználási módok

tekintetében évente megállapított díjszabását az e § szerinti jóváhagyási eljárás lefolytatása céljából legkésőbb minden év szeptember 1-jéig megküldi az SZTNH-nak. Az (1) bekezdés szerint benyújtott díjszabás tervezett alkalmazásának kezdő időpontjaként a következő év január 1-jét kell megadni.

17. A Kjkt. 148. § (1) bekezdése szerint a jóváhagyási eljárás lefolytatása céljából benyújtott díjszabáshoz indokolást és az azt alátámasztó iratokat kell csatolni.
18. A Kjkt. 150. § (2) bekezdése alapján a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás véleményezési szakaszát a díjszabásnak az SZTNH-hoz történő benyújtásától számított hatvan napon belül kell lefolytatni. Az e bekezdés szerinti határidőt az SZTNH elnöke indokolt esetben annak letelte előtt további harminc nappal meghosszabbíthatja.
19. A Kjkt. 150. § (3) bekezdése szerint az SZTNH a díjszabásnak az igazságügyért felelős miniszternek való felterjesztésével egyidejűleg tájékoztatja a reprezentatív közös jogkezelő szervezetet a felterjesztés tényéről és a 146. § (3) bekezdése szerinti módosítási és visszavonási jog gyakorlásának határidejéről.
20. A Kjkt. 151. § (1) bekezdés szerint az SZTNH a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás véleményezési szakaszában bármely felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől – saját vagy a felhasználó, illetve a felhasználói érdek-képviselői szervezet kezdeményezésére – véleményt kérhet.
21. A Kjkt. 151. § (2) bekezdése alapján az SZTNH attól a jelentős felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől köteles véleményt kérni, aki vagy amely véleményezési szándékát az SZTNH-nak az adott évben az SZTNH honlapján a díjszabás benyújtását követően haladéktalanul e célból közzétett felhívása alapján, a felhívás közzétételétől számított tizenöt napon belül írásban bejelenti, és egyidejűleg benyújtja a (3) vagy a (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, valamint – felhasználói érdek-képviselői szerv esetén – hatályos létesítő okiratát.
22. A Kjkt. 153. § (1) bekezdése alapján az igazságügyért felelős miniszter a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabást akkor hagyja jóvá, ha az a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll.
23. A Kjkt. 153. § (1a) bekezdése szerint a szerzői jogi jogszabályokkal való összhang vizsgálata során az igazságügyért felelős miniszter a szerzői jogi jogszabályok és a jóváhagyási eljáráshoz kapcsolódóan rendelkezésére álló iratok alapján dönt, külön bizonyítást nem végez.
24. A Kjkt. 153. § (5) bekezdése szerint az igazságügyért felelős miniszter a jóváhagyásról az SZTNH javaslatának kézhezvételét követő harminc napon belül határozattal dönt.
25. A Kjkt. 153. § (6) bekezdés *e)* pont *eb)* alpontja szerint az igazságügyért felelős miniszter által meghozott határozatnak tartalmaznia kell az indokolásban az SZTNH által a díjszabás jóváhagyása kérdésében tett javaslat és a javaslat indokainak ismertetését.
26. A Kjkt. 153. § (7) bekezdése szerint az igazságügyért felelős miniszter határozatát közölni kell
  - a) a díjszabást benyújtó reprezentatív közös jogkezelő szervezettel,
  - b) az SZTNH-val,
  - c) a kultúráért felelős miniszterrel és – a nyilvános előadásra vonatkozó díjszabást illetően – a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős miniszterrel, valamint

*d)* azokkal a jelentős felhasználókkal és felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel, amelyek a 151. §-a alapján a díjszabással összefüggésben véleményt nyújtottak be.

27. A Kjkt. 153. § (7a) bekezdése szerint a határozat közzéte a (7) bekezdés *a)* pontja szerinti címzett tekintetében a határozat, a (7) bekezdés *b)–d)* pontja szerinti címzett tekintetében a határozat kiadmányának kézbesítésével történik. A kiadmányon fel kell tüntetni a kiadmányozó megnevezését, az ügyszámot, az igazságügyért felelős miniszter nevét, az „s. k.,” toldattal, az eredeti keltezését, továbbá azt el kell látni az igazságügyért felelős miniszter körbélyegzőjének lenyomatával.

## V. Döntés

### V.1. Eljárási kérdések

28. A Kjkt. 150. § (3) bekezdése szerint az SZTNH a díjszabásnak az igazságügyért felelős miniszternek való felterjesztésével egyidejűleg tájékoztatja a reprezentatív közös jogkezelő szervezetet a felterjesztés tényéről és a 146. § (3) bekezdése szerinti módosítási és visszavonási jog gyakorlásának határidejéről.

29. Az SZTNH a Kjkt. 152. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében véleményezett Díjszabást és az ahhoz kapcsolódó dokumentumokat 2024. november 22. napján terjesztette fel az Igazságügyi Minisztériumhoz, ugyanakkor **az igazságügyért felelős miniszter a Kjkt. 150. § (3) bekezdése szerinti, a közös jogkezelő szervezet irányába történt tájékoztatásról nem kapott értesítést.**

30. Az Igazságügyi Minisztérium a díjszabás jóváhagyási eljárás jogszerűségének biztosítása érdekében **2024. november 14. napján, a Kjkt. 149. § (1) bekezdése szerinti elektronikus úton az SZTNH elnökéhez fordult, 30 napon belül kérve a Kjkt. 150. § (3) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos visszajelzését.**

31. Az SZTNH elnöke 2024. december 3. napján kelt válaszában arról tájékoztatta az igazságügyért felelős minisztert, hogy **a Kjkt. 150. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettségének 2024. október 17. napján eleget tett.**

32. A Filmjus részére a Kjkt. 146. § (3) bekezdése szerint **a Díjszabás módosítására vagy visszavonására nyitva álló határidő 2024. október 28. napján eltelt.** Az igazságügyért felelős miniszterhez **a Díjszabás módosításával vagy visszavonásával kapcsolatos jelzés határidőn belül nem érkezett.**

### V.2. A döntés érdemi része

33. A Kjkt. 153. § (6) bekezdés *e)* pont *eb)* alpontja szerint az igazságügyért felelős miniszter által meghozott határozatnak tartalmaznia kell az indokolásban az SZTNH által a díjszabás jóváhagyása kérdésében tett javaslat és a javaslat indokainak ismertetését.

34. A Filmjus által javasolt módosításokat és az SZTNH álláspontját az Szjt. 16. § (4) bekezdése, a Kjkt. 58. § (1)-(2) bekezdései és a Kjkt. 148. § (1) bekezdése fényében szükséges értékelni.

35. **A Filmjus Díjszabása a jogdíjak 2023. évre megállapított fogyasztói-árindex növekedést meg nem haladó mértékű emelésére tett javaslatot, strukturális változtatást a Díjszabásban nem eszközölt.**

36. A véleményezési eljárás érdemi felhasználói észrevétel nem érkezett, megválaszolatlan kérdés az eljárás során nem maradt fenn.
37. Az SZTNH álláspontja szerint a Díjszabás megfelel a szerzői jogi jogszabályoknak.
38. Álláspontom szerint a Díjszabás és annak indokolása megfelel az Szjt. 16. § (4) bekezdésében, a Kjkt. 58. § (1)-(2) bekezdéseiben és Kjkt. 148. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, a Díjszabás tekintetében érdemi felhasználói észrevétel nem érkezett. Mindezek alapján megállapítom, hogy a Díjszabás a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

## VI. Egyéb kérdések

39. Hatáskörömet és illetékességemet a Kjkt. 145. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. A jogorvoslatról való tájékoztatást a Kjkt. 153. § (6) bekezdése d) pontjának da) alpontja, a 153. § (8) bekezdése és a 154. § (1) bekezdése, a *közigazgatási perrendtartásról szóló* 2017. évi I. törvény 6. §-a, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) bekezdése alapján adtam.
40. A Kjkt. 145. § (3) bekezdése alapján a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabások jóváhagyására irányuló eljárás – ide értve annak véleményezési szakaszát is – nem minősül közigazgatási hatósági ügynek, arra *az általános közigazgatási rendtartásról szóló* 2016. évi CL. törvény szabályait nem kell alkalmazni.
41. A Kjkt. 149. § (1) bekezdése értelmében a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban a kultúráért felelős miniszter, a kereskedelemért felelős miniszter, a turizmusért felelős miniszter és a vendéglátásért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter, az SZTNH és az eljárás többi résztvevője elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással. Az SZTNH a reprezentatív közös jogkezelő szervezetekkel, valamint a felhasználókkal és a felhasználói érdekvéviselői szervezetekkel elektronikus úton tart kapcsolatot.
42. A Kjkt. 154. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslati jog gyakorlására a Fővárosi Törvényszéknek címzett a keresetlevélnek az Igazságügyi Minisztérium postacímére (1357 Budapest, Pf. 2.) való megküldésével van lehetőség. Elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetében a keresetlevél benyújtására az E-papír szolgáltatáson keresztül (<https://epapir.gov.hu/>), a „közös jogkezelés” témacsoportban, „a közös jogkezelő szervezet díjszabásának jóváhagyása tárgyában hozott határozat megtámadása” ügytípus alatt van lehetőség. A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha az elektronikus ügyintézésre köteles felperes vagy a jogi képviselő nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjesztette elő, vagy ha az elektronikus úton kapcsolatot tartó felperes nem jogszabályban meghatározott módon terjesztette elő. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására és hatályosulására nincs halasztó hatálya, az eljárásban azonnali jogvédelem biztosításának helye nincs.

Budapest, 2024. december „05”.

  
**Tuzson Bence s.k.**  


**A határozatot kapják:**

1. Filmjus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14., [filmjus@filmjus.hu](mailto:filmjus@filmjus.hu)),
2. Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Szerzői Jogi Főosztály (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7., [dijszabas@hipo.gov.hu](mailto:dijszabas@hipo.gov.hu)),
3. Nemzetgazdasági Minisztérium, Nagy Márton miniszter (1011 Budapest, Vám utca 5-7., [marton.nagy@ngm.gov.hu](mailto:marton.nagy@ngm.gov.hu)),
4. Kulturális és Innovációs Minisztérium, Kultúráért Felelős Államtitkár (1054 Budapest, Szemere utca 6., [info@kim.gov.hu](mailto:info@kim.gov.hu)),
5. Irrattár.

